

**Информационно-аналитическая справка
о результатах мониторинга динамики образовательных результатов
обучающихся и решаемости практико-ориентированных заданий
в рамках ВПР-2025 (по математике и русскому языку)**

Общие сведения

Всероссийские проверочные работы относятся к мероприятиям по оценке качества образования, утвержденным Постановлением Правительства № 556 от 30.04.2024 и являются самой массовой оценочной процедурой в системе образования Российской Федерации.

В 2025 году ВПР по учебным предметам «Русский язык» и «Математика» в 4–8 классах проводились по образцам и описаниям контрольных измерительных материалов 2025 года, представленным на сайте ФГБУ «Федеральный институт оценки качества образования»: https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью анализа уровня решаемости заданий Всероссийской проверочной работы (далее – ВПР) на основании приказа департамента образования мэрии города Новосибирска от 16.04.2025 № 0346-од «Об утверждении плана мониторингов по оценке качества образования в муниципальных образовательных организациях, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска (далее – ОО), на 2025 год» МАУ ДПО «НИСО» проведён мониторинг динамики образовательных результатов обучающихся и решаемости практико-ориентированных заданий в рамках ВПР-2025 (по математике и русскому языку) в ОО, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска по показателям:

1. Решаемость заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4–8 классов.
2. Решаемость заданий ВПР по математике обучающимися 4–8 классов.

Сроки проведения мониторинга июнь – июль 2025 года.

Цель: анализ решаемости заданий по русскому языку и математике участниками ВПР 2025 года.

Задачи:

1. Сбор статистических данных и анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку и математике обучающимися 4–8 классов.
2. Анализ динамики результатов ВПР в динамике двух лет (2024 г., 2025 г.), выявление проблемных зон.

Объект (предмет) мониторинга – результаты решаемости заданий ВПР обучающимися 4–8 классов из ОО, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска.

Принципы проведения мониторинга:

- точность и достоверность информации;
- сопоставимость методов измерений (наблюдений), сбора, хранения, оценки, анализа данных мониторинга;
- нормативно-правовая обоснованность, системность и комплексный подход к осуществлению мониторинга.

Вид мониторинга – аналитический.

Вид выборки – целенаправленная.

Обоснование выборки: в мониторинг включены 192 ОО, обучающиеся которых участвовали в ВПР 2025 года.

Не включены в мониторинг:

МБОУ В(С)Ш №№ 7, 8, 9, 36, 46 – 4 ОО;

МБОУ С(К)Ш №№ 1, 5 «Новые надежды», 14, 31, 53, 107, 148, 209 – 8 ОО;

МБОУ С(К)ШИ № 37, 60, 152 – 3 ОО;

МБОУ С(К)НШ № 60 – 1 ОО;

МАОУ СОШ № 222 – 1 ОО (без контингента).

Методы мониторинга: сбор информации, статистическая обработка, систематизация, обобщение и анализ данных.

Методы сбора информации:

– Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО) <https://fis-oko.obrnadzor.gov.ru>.

– Аналитический отчет по результатам ВПР в ОО Новосибирской области в 2025 году. Часть 1. Русский язык и математика. ГКУ НСО НИМРО, 2025.

При обработке результатов мониторинга использовались основные статистические методы: табличный и графический, метод группировок и обобщающих показателей. Обработка результатов мониторинга осуществлялась с помощью пакета прикладных программ Microsoft Office (Microsoft Word, Microsoft Excel).

Методика расчета значений показателей:

Расчёт значения каждого показателя производился как отношение количества ОО с результативностью по показателю к общему количеству ОО, включённых в мониторинг, выраженное в процентах:

$$П = \frac{K_i}{K_j} * 100\%, \text{ где}$$

K_i – количество организаций с результативностью по показателю,

K_j – общее количество ОО, включённых в мониторинг.

1. Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку

Назначение ВПР по учебному предмету «Русский язык» – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного общего образования (далее – ФГОС НОО, ФГОС ООО) и федеральных образовательных программ начального и основного общего образования (далее – ФОП НОО, ФОП ООО).

В рамках ВПР наряду с предметными результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня образования оценивается также достижение метапредметных результатов, включающих освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (познавательные, коммуникативные, регулятивные).

Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов

ВПР в 4 классах позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладение межпредметными понятиями и способность использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Структура проверочной работы

Проверочная работа состояла из 10 заданий базового уровня сложности и 2 заданий повышенного уровня сложности.

Пороговое значение выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60%, повышенного уровня сложности – 30%. Задания базового уровня, имеющие процент выполнения меньше 60%, – это «проблемные зоны», которые требуют внимания со стороны педагогов и администрации ОО, организации работы «над ошибками» с обучающимися.

Следует отметить, что результаты ВПР ОО по муниципалитету с результатами ВПР по Новосибирской области и РФ.

Наибольший процент решаемости (более 80%) зафиксирован по заданию 2, проверяющему умение проводить звукобуквенный (фонетический) анализ слов, характеризовать звуки русского языка, и заданию 11, проверяющему умения устанавливать принадлежность слова к определенной части речи (в объеме изученного) по комплексу освоенных грамматических признаков и определять грамматические признаки имен существительных.

Так с заданием 11, справились **81,8%** обучающихся. Данный результат ниже показателя по РФ (**-0,4%**) и незначительно выше показателя по Новосибирской области (**+0,4%**).

С заданием 2, справились **80,8%** обучающихся, что ниже показателя по РФ (**-1,4%**) и незначительно выше показателя по Новосибирской области (**+0,2%**).

В целом по муниципалитету фиксируется низкая решаемость заданий 3 и 12, относящихся к базовому уровню сложности.

Таблица 1 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся/%
12.1	умения создавать небольшие письменные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации письменного общения, корректно и аргументированно высказывать свое мнение, строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать письменные тексты в соответствии с речевой ситуацией	45,5
12.2		43,1
3	умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	58,0

Анализ результатов выполнения заданий **повышенного уровня** (9, 10) показал, что с ними успешно справились от **62 до 72%** обучающихся 4 классов.

В целом, результаты выполнения этих заданий сопоставимы с результатами средних показателей по Новосибирской области и РФ.

В таблице 2 представлены результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися 4 классов.

Таблица 2 – Выполнение заданий повышенного уровня сложности обучающимися 4-х классов/%

Группы участников	№ задания			
	9.1	9.2	10.1	10.2
Вся выборка (РФ)	71,77	71,96	71,06	63,71
Новосибирская область	71,15	71,45	70,97	62,69
город Новосибирск	71,78	72,85	71,52	63,83

Следует отметить, что показатели выполнения заданий повышенного уровня в Центральном округе, Советском, Калининском и Ленинском районах выше средних показателей по РФ, Новосибирской области и городу Новосибирску.

Рейтинг решаемости заданий по русскому языку обучающимися 4-х классов в 2025 году представлен на рисунке 1.

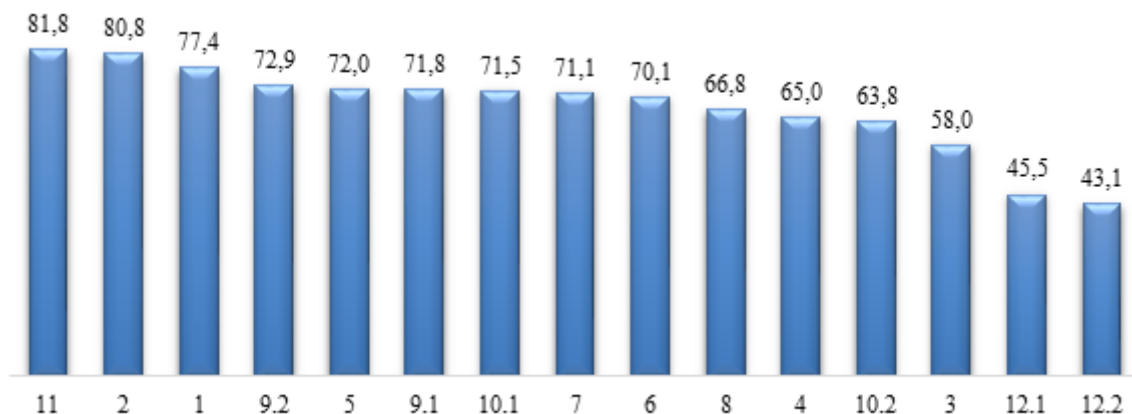


Рисунок 1 – Рейтинг выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 4 классов/%

Анализ результатов выполнения ВПР в динамике двух лет по русскому языку показал, что на достаточном уровне у четвероклассников сформирован ряд предметных результатов (таблица 3).

Таблица 3 – Результаты выполнения отдельных заданий

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	81,8	+1,6
умение классифицировать согласные звуки; характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	80,8	+0,9
умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	77,3	+3,4
умение задавать вопросы по содержанию текста; умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	72,05	+4,4
умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова-синонимы	71,1	+1,0
умение распознавать значение слова по контексту; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	70,1	=

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	71,8	+2,9
умение распознавать грамматические признаки имени существительного	72,9	+3,8
умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	66,8	+2,6
умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	65,0	+2,3

Вместе с тем в ходе анализа выявлены **«проблемные зоны»**, которые требуют особого внимания со стороны учителей, методистов и администрации ОО.

Таблица 4 – Результаты выполнения отдельных заданий

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	58,0	+3,7
умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	45,5	+1,9
умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	43,1	+5,3

Необходимо отметить, что несмотря на увеличение показателя решаемости задания 12, в целом, выполнение этого задания имеет самый низкий рейтинг и в 2024 году, и в 2025 году.

Динамика достижения планируемых результатов

Таблица 5 – Динамика достижения планируемых результатов

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
12.2	умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	+5,3
5	умение задавать вопросы по содержанию текста; строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста	+4,4

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
9.2	умение распознавать грамматические признаки имен существительных	+3,8
3	умение определять тему и основную мысль текста; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	+3,7
1	умение распознавать правильную орфоэпическую норму; ставить ударение в словах в соответствии с нормами современного русского языка	+3,4
9.1	умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать имена существительные в предложении	+2,9
10.2	умение распознавать грамматические признаки имен прилагательных, проводить морфологический разбор имен прилагательных	+2,7
8	умение классифицировать слова по составу: находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	+2,6
4	умение делить тексты на смысловые части; составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	+2,3
12.2	умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации	+1,9
11	умение распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи: распознавать глаголы в предложении	+1,6
7	умение распознавать значение слова по контексту; подбирать к слову близкие по значению слова-синонимы	+1,0

Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов

В сравнении с предыдущими годами в проверочных работах 5–8 классов изменены содержание, структура, количество заданий, система оценки работ.

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Все задания ВПР относятся к **базовому уровню** сложности.

Задание 1 проверяет соблюдение на письме норм современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом изученных правил правописания.

Задание 2 предполагает проверку знания признаков основных языковых единиц.

Задание 3 позволяет оценить овладение умениями информационной переработки прочитанных научно-учебного, художественного и научно-популярного текстов, включая умения формулировать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, осуществлять выбор языковых средств ВПР.

Задание 4 проверяет уровень предметных умений, обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами; распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

Задание 5 позволяет оценить умение правильно ставить ударение в соответствии с нормами современного русского литературного языка (в рамках изученного).

Наибольший процент решаемости (более 80%) пришелся на задание 1К3, проверяющее умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов.

Таблица 6 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика регион/РФ/%
1К3	умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	92,1	+0,3/+0,3
4.1	умение распознать слово из текста по указанному лексическому значению; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия)	77,5%	-0,5/-1,1
5	умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия	71	-0,5/-3,1

В целом по всем участникам ВПР ОО, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска, **фиксируется низкая решаемость заданий 2К1, 2К2 и 2К3**, которые проверяют знание признаков основных языковых единиц и нацелены на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями: характеризовать звуки, понимать различие между звуком и буквой, характеризовать систему звуков, проводить фонетический анализ слов; распознавать имена существительные, имена прилагательные, глаголы; проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов (в рамках изученного); распознавать единицы синтаксиса.

Также возникли затруднения с выполнением задания 4.2, которое проверяет уровень предметных умений, обучающихся: объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы.

Остановимся подробнее на решаемости заданий в динамике:

– *задание 2 (2К2)*, с ним справились лишь **43%** обучающихся 5 классов. Данный результат **ниже** показателя по РФ (**-3%**) и показателя по Новосибирской области (**-0,7%**);

– *задание 2 (2К3)*, с которым в 2025 году справились только **47,2%** обучающихся 5 классов. Данный результат **ниже** показателя по РФ (**-3,7%**) и **ниже**

показателя по Новосибирской области (-1,3%);

– задание 2 (2K1), с которым справились **51,2 %** обучающихся. Данный результат **ниже** показателя по РФ (-0,9%) и незначительно **выше** показателя по Новосибирской области (+0,4%);

– задание 4.2, с которым справились **53,9%** обучающихся. Данный результат **ниже** показателя по РФ (-1,4%) и показателя по Новосибирской области (-0,4%).

Следует заметить, что рейтинг выполнения заданий ВПР обучающимися 5 классов в сравнении двух лет осуществить однозначно не представляется возможным из-за внесения изменений в структуру и содержание ВПР 2025 года.

Рейтинг решаемости заданий ВПР 2025 обучающимися 5 классов представлен на рисунке 2.

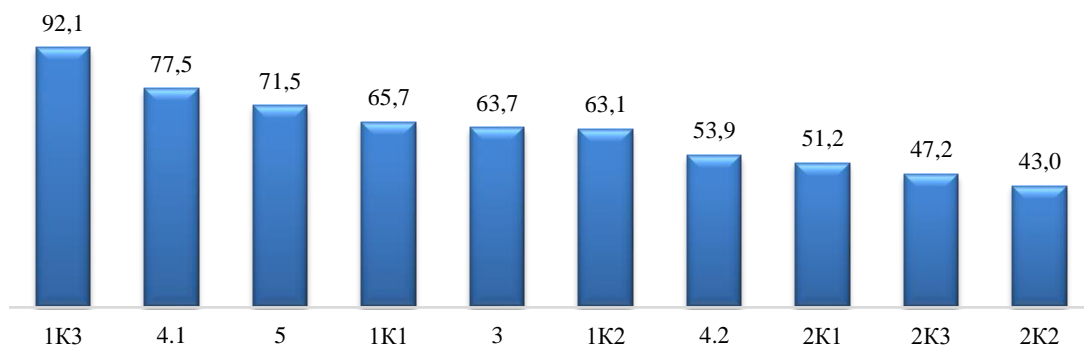


Рисунок 2 – Рейтинг выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 5 классов/%

В таблицах 7 и 8 представлен перечень сформированных умений.

Таблица 7 – Перечень достаточно сформированных умений

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
Соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 90–100 слов	92,1	+1,3
объяснять лексическое значение слова разными способами (подбор однокоренных слов, подбор синонимов и антонимов, определение значения слова по контексту); распознавать однозначные и многозначные слова, различать прямое и переносное значения слова; подбирать синонимы, антонимы, омонимы; различать многозначные слова и омонимы	77,5	+2,1
распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	71,5	+1,3

Таблица 8 – Перечень недостаточно сформированных умений

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
выполнять синтаксический анализ предложения	47,2	+1,1
проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных, глаголов	43,0	-2,6
проводить фонетический анализ слов	51,2	-1,7
находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации	53,9	-30,0

При проведении сравнительного анализа результатов ВПР по русскому языку в 4 и 5 классах было отмечено, что *с заданиями раздела «Орфография и пунктуация»* четвероклассники справляются хуже, чем пятиклассники (45,5% и 64,4% соответственно), а *в разделе «Морфология»* среднее значение показателя выполнения заданий этого раздела в 4 классах составило 71,6%, а в 5 классах снизилось до 43%.

Динамика достижения планируемых результатов

Отмечается **положительная динамика** достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР по показателям:

Таблица 9 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4.1	умение распознать слово из текста по указанному лексическому значению; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации	+7,6
1К1	умение соблюдать орфографические нормы во время списывания текста	+5,8
1К3	умение обучающихся правильно списывать текст	+1,3
5	умение распознавать правильную орфоэпическую норму современного русского литературного языка	+1,3
2К3	умение выполнять синтаксический анализ предложения	+1,1

В то же время **отрицательная динамика** достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР обучающимися 5 класса в 2025 году в сравнении с 2024 годом наблюдается по следующим показателям:

Таблица 10 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4.2	умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст, ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации	-30,0
2К2	проводить морфологический анализ имен существительных, частичный морфологический анализ имен прилагательных и глаголов	-2,6

Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающихся 6 классов

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 5 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Задания 1, 2, 3, 4 предполагают запись развернутого ответа; задание 5 – в виде слова (сочетания слов).

Все задания относятся к **базовому уровню** сложности.

Результаты ВПР ОО Новосибирска сопоставимы с результатами ВПР по РФ.

Наибольший процент решаемости (более 80%) зафиксирован по заданиям 1К3 и 2К1, проверяющим, соответственно, умение обучающихся соблюдать на письме нормы

современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов и проведение морфемного и словообразовательного анализа слов (таблица 11).

Таблица 11 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Показатель решаемости	Динамика регион/РФ/%
1К3	умение обучающихся соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста объемом 100–110 слов	93,6	+0,5/+1,2
1К1	и проведение морфемного и словообразовательного анализа слов	79,6	-0,7/-1,3

Следует отметить, что 79,4% участников справились с заданием 3, проверяющим умения понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Данный результат незначительно *выше* показателя по РФ (+ 0,5%) и *практически равен* показателю по Новосибирской области (79,3%);

75,9% участников справились с заданием 4.1, в котором проверяется умение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. Данный результат *выше* показателя по РФ (+ 1,8%) и незначительно *выше* показателя по Новосибирской области (+ 0,9%).

В целом фиксируется низкая решаемость заданий 2К2 и 2К3, которые проверяют знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями определять способы словообразования, проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов.

Также возникли трудности с решением задания 4.2, связанного с умениями распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, а также использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.

Таблица 12 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Показатель решаемости	Динамика регион/РФ/%
2К3	знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися предметными умениями определять способы словообразования, проводить морфологический анализ имен прилагательных, имен числительных, местоимений, глаголов	40,8	+0,5/-1,3
2К2		55,5	-1,0/-2,7
4.2	умение распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст, а также использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	56,7	+1,8/+3,1

Рейтинг решаемости заданий ВПР 2025 обучающимися 6 классов представлен на рисунке 3.

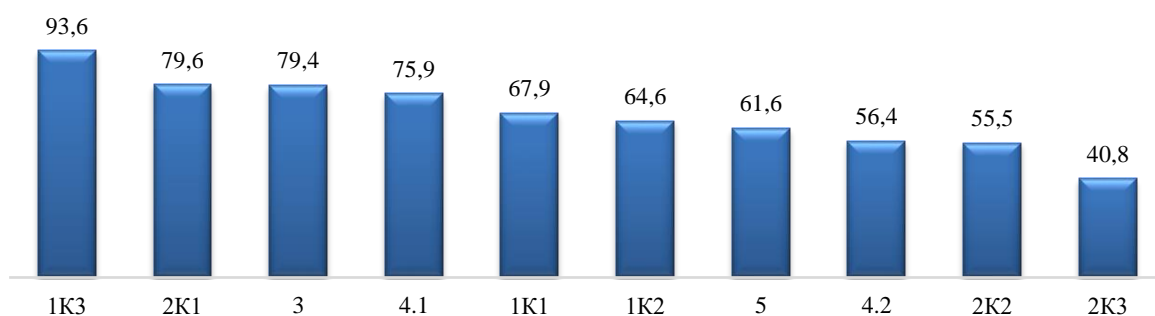


Рисунок 3 – Рейтинг выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 6 классов/%

В таблицах 13 и 14 представлен уровень сформированности умений.

Таблица 13 – Перечень КЭС, сформированных на достаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение понимать содержание прочитанных научно-учебных и художественных текстов различных функционально-смысловых типов речи, проводить смысловой анализ текста, выделять главную и второстепенную информацию в прочитанном тексте, на основе которой необходимо построить речевое высказывание в письменной форме	93,6	+0,7
умение выполнять морфемный разбор	79,6	+7,4
умение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	75,9	+9,6

Таблица 14 – Перечень КЭС, сформированных на достаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение выполнять морфологический анализ слова	40,8	-3,4
умение выполнять словообразовательный анализ слова	55,5	-8,2
умение составлять предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	56,4	+5,9

Динамика достижения планируемых результатов

Отмечена *положительная динамика* достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР.

Таблица 15 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4.1	умение распознавать и формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	+9,6
4.2	умение использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании,	+6,2

В тоже время выявлена отрицательная динамика достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР.

Таблица 16 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
2К2	умение выполнять словообразовательный анализ слова	-8,2
2К1	умение выполнять морфемный разбор	-7,4
2К3	умение выполнять морфологический анализ слова	-3,4

Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающимися 7 класса

Структура проверочной работы

Проверочная работа состояла из 7 заданий, в том числе 4 задания к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Все задания ВПР отнесены к базовому уровню сложности.

Наибольший процент решаемости зафиксирован по заданию 1К3, которое проверяет правильность списывания текста, составленного с учетом ранее изученных правил правописания (в том числе содержащего изученные в течение третьего года обучения орфограммы, пунктограммы и слова с непроверяемыми написаниями), с которым справились **94,5%** обучающихся. Данный результат выше показателя по РФ (**+2,1%**) и незначительно выше показателя по Новосибирской области (**+0,6%**).

Хорошо справились участники с заданием 3.1, в котором проверялось умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. Однако, полученный результат **незначительно ниже** показателя по РФ (**-0,4%**) и Новосибирской области (**-1,1%**).

По всем участникам ВПР фиксируется низкая решаемость задания 1К2, которое проверяет умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка; задания 4, проверяющего умение проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц; задания 5.2, проверяющего умение распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания, а также задания 7.2, связанного с навыками проведения пунктуационного анализа предложений с причастным и деепричастным оборотами.

Таблица 17 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика регион/РФ/%
1К2	умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	42,0	=/-4,6
4	умение проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, предлогов, союзов, частиц	39,9	-0,6/-1,8
5.2	умение распознавать производные предлоги, соблюдать правила их правописания	44,4	-0,4/-3,8
7.2	умение проводить пунктуационный анализ предложения с причастным/деепричастным оборотом	42,7	-0,9/-1,6

На рисунке 4 представлен рейтинг решаемости заданий ВПР по русскому языку в 2025 году обучающимися 7 классов.

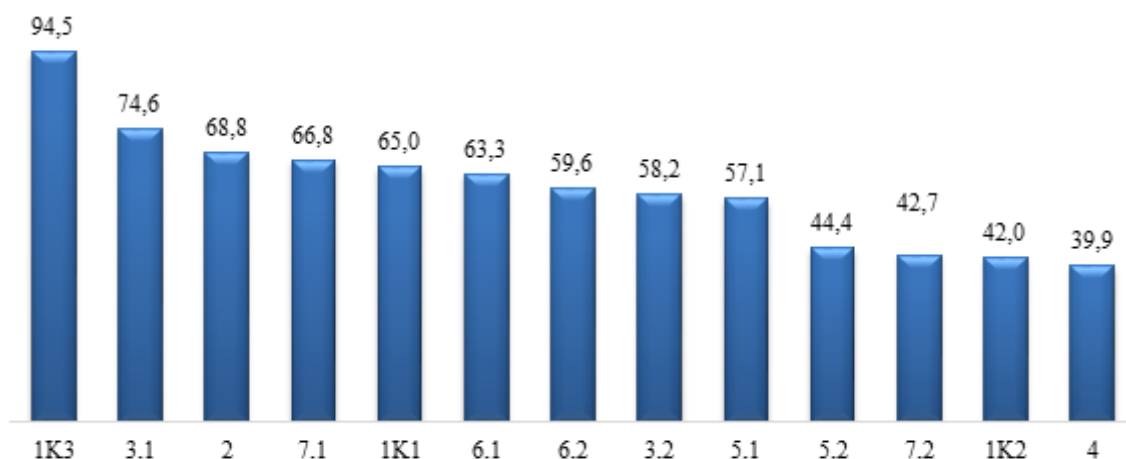


Рисунок 4 – Рейтинг выполнения заданий ВПР по русскому языку обучающимися 7 классов/%

В таблицах 18 и 19 представлен уровень сформированности умений.

Таблица 18 – Перечень КЭС, сформированных на достаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом изученных правил правописания, в том числе содержащего изученные орфограммы и слова с непроверяемыми написаниями	94,5	+0,8
умение распознавать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст	74,6	-0,8
умение проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	68,8	+13,6
умение опознавать предложения с причастным/деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении	66,8	-7,0

Таблица 19 – Перечень КЭС, сформированных на недостаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение проводить морфологический анализ причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	39,9	-20,1
умение соблюдать на письме во время списывания текста пунктуационные нормы	42	=
умение проводить пунктуационный анализ предложения с причастным/деепричастным оборотом	42,7	-9,2
умение распознавать правильное написание предлогов	44,4	-3,5
умение различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	57,2	-3,1

Динамика достижения планируемых результатов

Положительная динамика достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР.

Таблица 20 – Динамика достижения планируемых результатов

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
2	умение проводить смысловой анализ текста, использовать способы информационной переработки текста	+13,6
6.1	умение соблюдать на письме во время списывания текста орфографические нормы	+2,5

Вместе с тем наблюдается **отрицательная динамика** достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР обучающимися 7 класса.

Таблица 21 – Динамика достижения планируемых результатов

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4	умение проводить морфологический разбор причастий, деепричастий, наречий, предлогов, союзов, частиц	-20,1
7.2	умение проводить пунктуационный анализ предложения с причастным/деепричастным оборотом	-9,2
7.1	умение опознавать предложения с причастным/деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении	-7,0
5.2	умение распознавать правильное написание предлогов	-3,5
5.1	умение различать производные и непроизводные предлоги, простые и составные предлоги	-3,1

Анализ решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 класса

Структура работы

Проверочная работа содержит 10 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения. Все задания ВПР относятся к *базовому уровню сложности*.

Наибольший процент решаемости (более 80%) зафиксирован по заданию 1К3, которое проверяет правильность списывания текста, и заданию 5, осуществляющему оценку умения распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами.

Также высокий процент решаемости отмечается по заданиям 6.1 и 7.1, проверяющим умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением и умением обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

Таблица 22 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика регион/РФ/%
1К3	умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом изученных правил правописания	92,2	+0,3/+1,3
5	умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	91,3	+0,9/=
6.1	умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением	80,5	-1,1/-3,2
7.1	умение обучающихся находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством	80,5	-1,5/-3,3

В целом отмечается низкая решаемость заданий 1К2, которые проверяют умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка; задания 9, проверяющего умение проводить синтаксический анализ предложений; задания 10, проверяющего умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения.

Таблица 23 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика регион/РФ/%
1К2	умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка	34,7	-5,5/-0,4
9	умение проводить синтаксический анализ предложений	38,8	-0,2/-0,4
10	умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в рамках изученного и исправлять эти нарушения	36,3	-1,2/0,2

На рисунке 5 представлен рейтинг решаемости заданий ВПР по русскому языку в 2025 году обучающимися 8 классов.

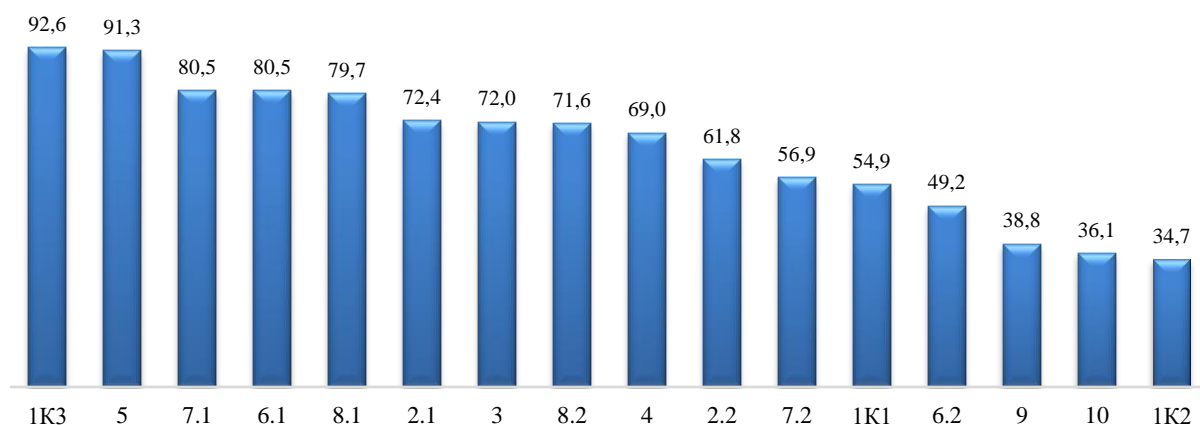


Рисунок 5 – Рейтинг решаемости заданий ВПР по русскому языку обучающимися 8 классов/%

В таблицах 24 и 25 представлен уровень сформированности умений.

Таблица 24 – Перечень КЭС, сформированных на достаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом изученных правил правописания	92,2	-1,7
умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными)	91,3	+5,2
умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством	80,5	+6,0
умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространенным определением	80,5	+5,6
умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом	79,7	+12,9
умение находить подчинительные словосочетания	72,4	+6,5
умение находить в предложении грамматическую основу	71,9	+2,4
умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним	71,6	+10,7

Таблица 25 – Перечень КЭС, сформированных на недостаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение соблюдать пунктуационные нормы во время списывания текста	34,7	-6,8
умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	36,3	-1,5
умение проводить синтаксический анализ предложения	38,8	+2,7
умение обоснования обособления согласованного распространённого определения	49,2	+8,9
умение соблюдать орфографические нормы во время списывания текста	54,9	-8,8

Динамика достижения планируемых результатов

Выявлена **положительная динамика** достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР обучающимися 8 класса в сравнении двух лет.

Таблица 26 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
8.1	умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом	+12,9
8.2	умение находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову	+10,7
4	умение различать виды односоставных предложений	+9,4
6.2	умение обоснования обособления согласованного распространённого определения	+8,9
7.2	умение обоснования обособления обстоятельства	+8,4
2.2	умение определять типы подчинительной связи в словосочетании	+7,9
7.1	умение находить в ряду других предложение с обособленным обстоятельством	+6,0
6.1	умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным распространённым определением	+5,6
5	умение распознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными членами (главными и второстепенными), и находить в ряду других предложений предложение с однородными членами с опорой на графическую схему	+5,2

Зафиксирована и **отрицательная динамика** достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР.

Таблица 27 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
7.2	умение проводить пунктуационный анализ предложения с причастным/деепричастным оборотом	-9,2
1К1	умение соблюдать орфографические нормы во время списывания текста	-8,8
1К2	умение соблюдать пунктуационные нормы во время списывания текста	-6,8
1К3	умение соблюдать на письме нормы современного русского литературного языка, в том числе во время списывания текста, составленного с учетом изученных правил правописания	-1,7

2. Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающимися 4–8 классов в 2025 году

Назначение ВПР по учебному предмету «Математика» – оценка качества математической подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального и основного

общего образования (ФГОС НОО, ФГОС ООО) и федеральных образовательных программ начального и основного общего образования (ФОП НОО; ФОП ООО).

Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающимися 4 классов

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 11 заданий. Распределение заданий по позициям кодификатора следующее: базовый уровень сложности – 8 заданий (1–8); повышенный уровень сложности – 3 задания (9, 10, 11).

Пороговое значение выполнения заданий базового уровня сложности составляет 60%, повышенного уровня сложности – 30%. Задания базового уровня, имеющие процент выполнения меньше 60%, – это «проблемные зоны», которые требуют внимания со стороны учителей и методистов, организации работы «над ошибками» с обучающимися.

Результаты участников ВПР сопоставимы с результатами ВПР по региону и РФ.

Наибольший процент решаемости (более 90%) зафиксирован по заданию 1, проверяющему умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1), и заданию 6.1, проверяющему умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами.

Таблица 28 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
1	умение выполнять сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1)	91,9	-0,4
6.1	умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать данные	94,5	=
3	умение решать арифметическим способом (в 1-2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	86,2	+0,7
6.2	умение сравнивать и обобщать информацию, представленную в несложных таблицах и диаграммах	84,9	-1,3
2	умение вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок)	82,6	+0,8

Отмечен низкий уровень решаемости задания 8 базового уровня сложности и задания 11 повышенного уровня сложности.

Таблица 29 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
8	умение использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	50,0	-2,2
11	умение решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию	17,9	-1,4

Рейтинг выполнения заданий ВПР по математике представлен на рисунке 6.

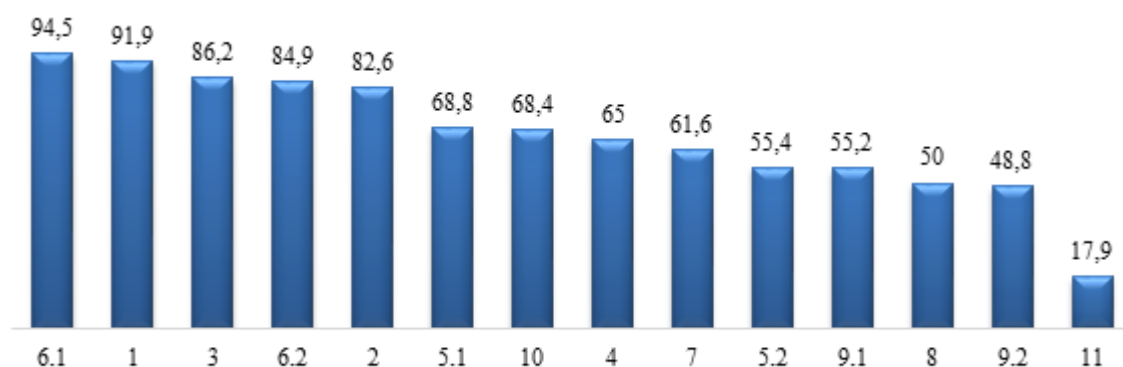


Рисунок 6 – Рейтинг выполнения заданий ВПР по математике обучающимися 4 классов/%

Наибольший процент решаемости (более 90%) зафиксирован по заданию 4.1, проверяющему умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные.

В заданиях повышенной сложности **возникли трудности** при выполнении всех трех заданий. Данные задания направлены на умение решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности (9, 10, 11) показали, что доля четвероклассников города Новосибирска, справившихся с заданиями повышенного уровня сложности, чуть выше средних показателей по РФ и Новосибирской области.

В таблице 30 представлены результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися 4 классов.

Таблица 30 – Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися 4-х классов

Группы участников	№ задания			
	9.1	9.2	10	11
Вся выборка (РФ)	51,7	45,7	64,8	16,6
Новосибирская область	52,9	45,9	66,7	17,2
город Новосибирск	55,2	48,8	68,4	17,9
динамика РФ/НСО	+3,6/+2,4	+3,1/+2,8	+3,6/+2,8	+1,3/+0,7

Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающимися 5 классов

Структура проверочной работы

В 2025 году в структуре и содержании проверочной работы произошли изменения. Теперь она состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Из 17 заданий ВПР три отнесены к **повышенному** уровню сложности (задания №№ 11 (часть 1), 16, 17 (часть 2):

задание 11, решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов;

задание 16, решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях;

задание 17, решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние; цена, количество, стоимость.

Успешное выполнение обучающимися заданий 11, 16 и 17 в совокупности с высокими результатами по остальным заданиям свидетельствует о целесообразности построения для них индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их **математических способностей**.

В целом результаты ВПР по муниципалитету сопоставимы с результатами ВПР по региону и РФ.

Наибольший процент решаемости зафиксирован по заданию 4.1 (92,1%), 4.2 (79,8%), проверяющих умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные, и заданию 3 (82,3%), которое проверяет умение находить неизвестный компонент равенства.

С заданием 6, которое проверяет умение работать с координатным лучом, справились 79,3% обучающихся. Эти задания относятся к базовому уровню сложности.

Показатели решаемости этих заданий **практически остались на уровне 2024 года**. Стоит отметить, что показатель интерпретации полученных результатов ниже показателя умения читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.

Таблица 31 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4.1	умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами, анализировать и интерпретировать представленные в них данные	92,1	=
4.2		79,8	+1,3
3	умение находить неизвестный компонент равенства	82,3	+2,4

В целом по всем участникам ВПР фиксируется низкая решаемость 1, 2, 8, 14 и 15 заданий базового уровня сложности. В задании 1 проверяется умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Задание 2 проверяет умение находить долю величины и величину по ее доле; задания 8 и 15 проверяют умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур; задание 14 проверяет умение решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия.

Таблица 32 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
1	умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	53,7	-4,7
2	умение находить долю величины и величину по ее доле	50,3	-2,9
8	умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур	47,6	-5,1
14	умение решать текстовые задачи как в одно действие, так и в три-четыре действия	49,2	+0,4
15	умение находить площадь, периметр простейших геометрических фигур	42,8	+2,2

В заданиях повышенной сложности возникли трудности при выполнении **всех трех заданий**. Данные задания направлены на умение решать текстовые задачи как в одно, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни:

– задание 11 смогли выполнить лишь **27,7%** обучающихся (задание проверяет умение решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов),

– задание 16 смогли выполнить только **28,5%** (задание проверяет умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях),

– задание 17 смогли выполнить лишь **14,2%** обучающихся (в задании проверяется умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние; цена, количество, стоимость, которые требуют умения решать текстовые задачи как в одно, так и в три-четыре действия, в том числе: задачи

на движение, работу, сравнение (в прямой и косвенной формах), стоимость товаров; геометрические задачи; задачи на применение полученных знаний на практике и в повседневной жизни).

Рейтинг выполнения заданий ВПР-2025 пятиклассниками города Новосибирска представлен на рисунке 7.

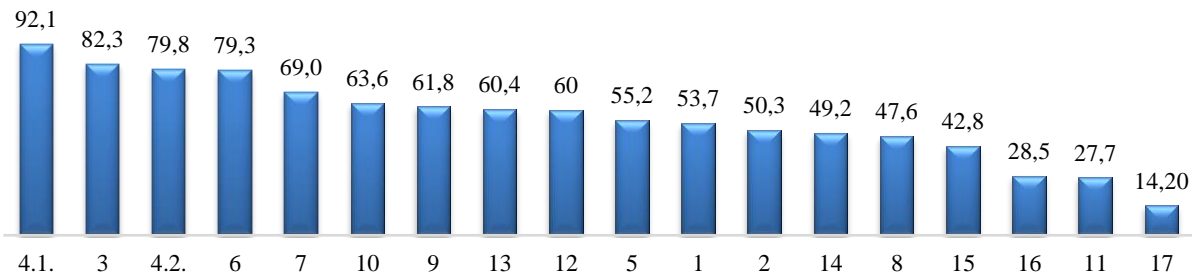


Рисунок 7 – Рейтинг выполнения заданий по математике учащимися 5 классов/%

**Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающимися
6 классов**

В 2025 году ВПР по математике в 6 классах также претерпели изменения в продолжительности и структуре работы.

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из *двух частей* и включает в себя **17** заданий.

Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки.

Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.

Из 17 заданий ВПР три отнесены к **повышенному** уровню сложности (задания №№ 11 (часть 1), 16, 17 (часть 2)).

В задании 11 проверяются умения находить фигуры, обладающие осевой и центральной симметрией, находить ось и центр симметрии заданных фигур.

Задание 16 проверяет умение решать текстовые задачи.

В задании 17 контролируется владение основами логического и алгоритмического мышления.

Результаты участников ВПР сопоставимы с результатами ВПР по региону и РФ.

Наибольший процент решаемости (более 80%) зафиксирован по заданию 4 и заданию 9.

Таблица 33 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
4	умение читать и интерпретировать информацию, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений, представленную в виде таблицы, диаграммы	82,1	-1,2
9	знание алгоритма нахождения среднего арифметического нескольких чисел	82,0	+4,7

Неплохо справились шестиклассники с **заданием 1 (77,8%)**, которое оценивает умение выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами, вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий.

При этом, обучающие 6 классов продемонстрировали **низкую решаемость заданий базового уровня**: задания 6, 8, 12, 13, 14, 15.

Таблица 34 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
6	умение находить значение буквенного выражения при заданном значении переменной, а также находить модуль числа	49,8	+1,7
8	умение находить неизвестный компонент равенства	48,8	+2,1
12	умение решать текстовые задачи на движение, работу, сравнение, стоимость товаров, проценты	26,9	-0,8
14		37,0	-1,2
13	умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями	36,9	+3,2
15	уровень владения основами логического и алгоритмического мышления	27,9	+1,1

Самая низкая решаемость из **заданий повышенного уровня** наблюдается в заданиях, проверяющих умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом.

Лишь **9,5% участников ВПР** справились с заданием 17 и смогли продемонстрировать умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом и составлять буквенные выражения по условию задачи (показатель снизился в сравнении с 2024 годом на **2,6%**).

И только **20,8% шестиклассников** справились с заданием 16 проверяющего умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин.

Из заданий базового уровня сложности самый низкий показатель решаемости (26,9%) пришелся на **задание 12**, которое проверяет умение решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин.

В таблицах 35 и 36 представлен анализ сформированности умений.

Таблица 35 – Перечень КЭС, сформированным на достаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
выполнять, сочетая устные и письменные приёмы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами; вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	77,8	-1,5
извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	71,2	-3,1

Таблица 36 – Перечень КЭС, сформированным на недостаточном уровне

КЭС	Показатель решаемости 2025	Динамика в сравнении с 2024 г./%
умение решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	27,9	+1,1
умение выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами	36,9	+3,2

На рисунке 8 представлен рейтинг решаемости заданий по математике обучающимися 6 классов

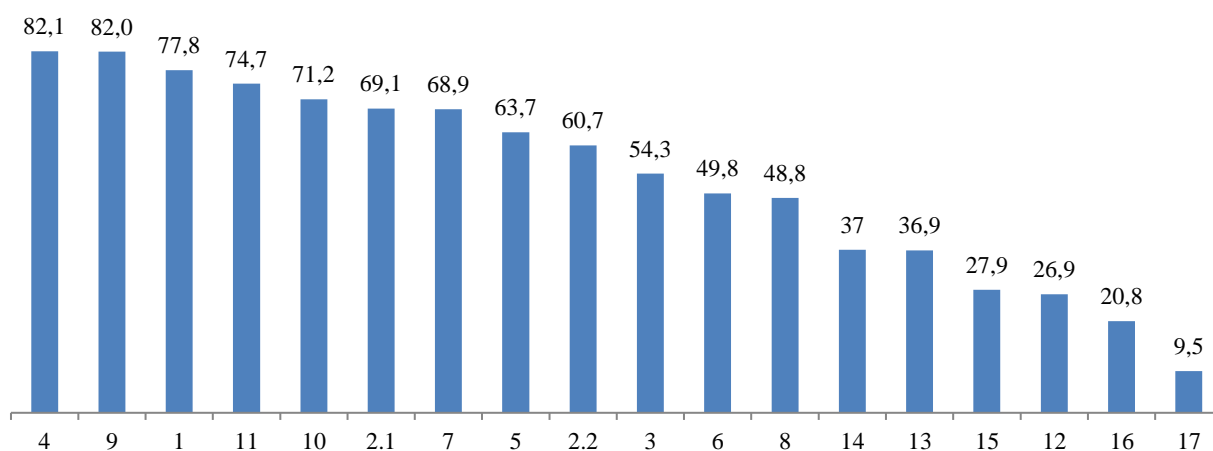


Рисунок 8 – Рейтинг выполнения заданий по математике обучающимися 6-х классов/%

В таблице 37 отдельно представлены результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности.

Таблица 37 – Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися 6-х классов

Группы участников	№ задания		
	11	16	17
Вся выборка (РФ)	75,6	20,0	9,6
Новосибирская область	75,4	19,1	8,5
город Новосибирск	74,7	20,8	9,5
Динамика в сравнении РФ/НСО	-0,9/-0,7	+0,8 /+1,7	-0,1 /+1,0

Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающихся 7 классов

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий.

В работу входит 14 заданий базового уровня сложности (задания 1–10, 12–14; 16) и 3 задания повышенного уровня сложности (задания 11, 15, 17).

Задание 11 проверяет умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках;

задание 15 проверяет умение решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов;

задание 17 проверяет умение применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел.

Результаты участников ВПР ОО, подведомственных департаменту образования мэрии города Новосибирска, сопоставимы с результатами ВПР по региону и РФ.

Наибольший процент решаемости (более 80%) зафиксирован по заданию 2.1, проверяющему умение читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, и заданию 4, которое проверяет умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках.

Таблица 38 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
2.1	умение читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	89,1	+8,6
4	умение описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	88,0	+1,6
6	умение изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным координатам, лучи, отрезки, интервалы; записывать числовые промежутки на алгебраическом языке, отмечать в координатной плоскости точки по заданным координатам	76,9	+21,6

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
1	умение выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами, находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	73,4	-1,8
5	умение решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему	71,1	+3,8

В целом по всем участникам следует отметить **низкую решаемость 9,10 заданий базового уровня**, проверяющих умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы, описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на графиках, и умение упрощать алгебраические выражения. Также у участников ВПР **возникли трудности** с выполнением задания 12, проверяющего умение решать линейные уравнения и их системы; задания 13, связанного с умением решать текстовые задачи; заданиями 14 и 16, которые проверяют умение решать геометрические задачи.

Таблица 39 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
9	понимание графического способа представления и анализа информации извлечение и интерпретирование информации из графиков реальных процессов и зависимостей	34,3	+1,2
10	выполнение преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок	43,7	+0,2
13	решение практико-ориентированных задач, связанных с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретирование результатов решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	47,1	-1,3
14	распознавание изученных геометрических фигур, определение их взаимного расположения, изображение геометрических фигур, выполнение чертежа по условию задачи; измерение линейных и угловых величин; решение задач на вычисление длин отрезков и величин углов; проведение логических рассуждений с использованием геометрических теорем; определение параллельности прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая; определение параллельности прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой	40,2	+3,6

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
16	умение решать задачи по геометрии на вычисление длин отрезков и величин углов, проведение логических рассуждений с использованием теорем, владение понятием геометрического места точек, умение определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	20,4	-1,9

Из заданий повышенного уровня сложности *низкая решаемость* наблюдается в задании 15, проверяющем умение решать практико-ориентированные задачи, и задании 17, связанным с применением признаков делимости, разложением на множители натуральных чисел

Таблица 40 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика в сравнении с 2024 г./%
15	умение решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	16,9	+0,6
17	умение применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	7,3	-1,8

Рейтинг выполнения заданий обучающимися 7-х классов представлен на рисунке 9.

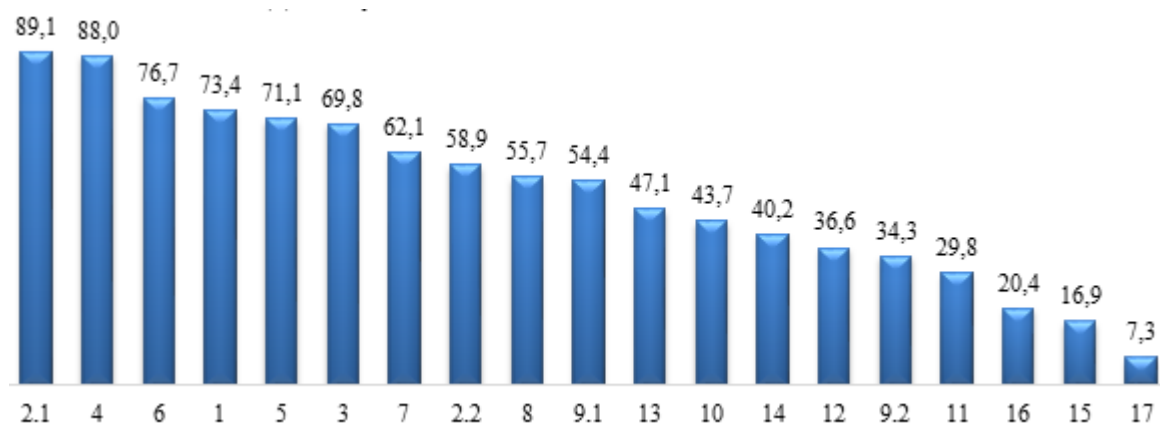


Рисунок 9 – Рейтинг выполнения заданий по математике обучающимися 7-х классов/%

Анализ решаемости заданий ВПР по математике обучающимися

8 класса

Структура проверочной работы

Проверочная работа состояла из двух частей, включающих в себя 18 заданий, из которых три задания относятся к повышенному уровню сложности (задания 16–18):

– задание 16 проверяет умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями

– задание 17 проверяет умение применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней

– задание 18 проверяет умение применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором).

Результаты ВПР сопоставимы с результатами ВПР по региону и РФ.

Наибольший процент решаемости зафиксирован по заданию 1, проверяющему умение выполнять арифметические действия с действительными числами; заданию 6, которое проверяет умения работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа, а также заданию 14, которое проверяет следующие умения: описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах.

Таблица 41 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика регион/РФ/%
1	умение выполнять арифметические действия с действительными числами	80,1	-0,7/-2,2
6	умение работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа	80,1	+0,4/-0,1
14	умение описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах	83,2	+0,6/+3,2
3	умение решать различные текстовые задачи	79,4	+0,8/-1,6
4	умение работать с координатной прямой, сравнивать и упорядочивать действительные числа	73,3	+0,7/-0,6

В целом по всем участникам ВПР фиксируется низкая решаемость задания 10, проверяющего умения решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения; а также заданий 13 и 15, проверяющих умение решать квадратные уравнения, а также решать различные текстовые задачи.

Таблица 42 – Результаты выполнения отдельных заданий

№ задания	КЭС	Доля справившихся	Динамика Регион/РФ/%
10	умение решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения	42,1	-1,3/-4,8
13	умение решать квадратные уравнения	43,8	+1,3/-1,4
15	умение решать различные текстовые задачи	19,4	-1,1/-2,1

Низкая решаемость зафиксирована при решении всех заданий повышенного уровня сложности (16–18):

– задание 18, с ним справились лишь **8,2%** обучающихся (задание, проверяет умения *решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы*);

– задание 17, которое смогли выполнить только **12,9%** обучающихся (задание проверяет умение *применять понятие арифметического квадратного корня, выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней*);

– задание 16, которое проверяло умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновероятными элементарными событиями. С ним справились **27,8%** обучающихся.

И хотя данные *результаты в целом сопоставимы с результатами РФ и региона*, их можно признать критическими. Отработка слабо сформированных умений потребует особого внимания со стороны учителей, методистов и администрации каждой ОО.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня (16, 17, 18) представлены в таблице 43.

Таблица 43 – Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности обучающимися 8-х классов

Группы участников	№ задания		
	16	17	18
Вся выборка (РФ)	28,3	13,7	8,6
Новосибирская область	27,0	11,9	7,4
город Новосибирск	27,8	12,9	8,2
РФ/НСО	-0,5 / +0,8	-0,8 / +1,0	-0,4 / +0,8

Рейтинг решаемости заданий ВПР обучающимися 8 классов представлен на рисунке 10.

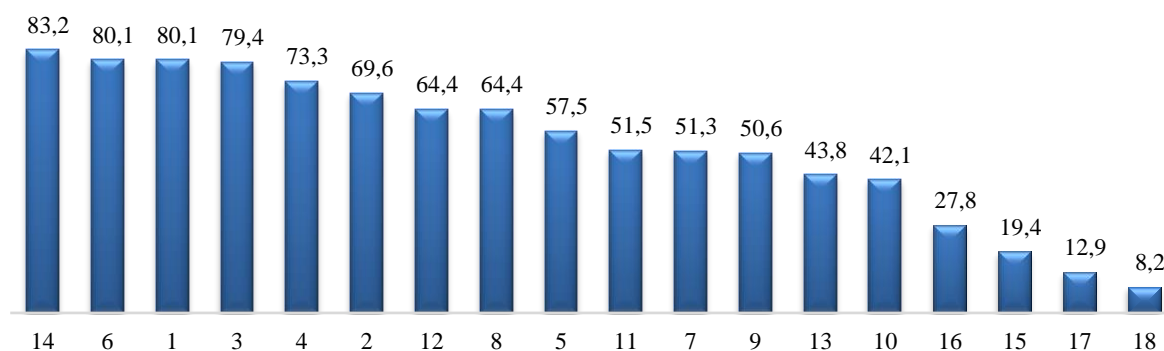


Рисунок 10 – Рейтинг решаемости заданий обучающимися 8 классов /%

Динамика достижения планируемых результатов

Положительная и отрицательная динамика достижения планируемых результатов при выполнении заданий ВПР обучающимися 8 класса в сравнении двух лет представлена в таблицах 44 и 45.

Таблица 44 – Динамика достижения планируемых результатов

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
3	умение решать простые текстовые задачи	+4,0
7	умение упрощать алгебраические выражения, находить их значение при заданных значениях переменной	+6,2
8	умение находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий	+8,2
14	умение описывать и интерпретировать числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики	+10,7
15	умение решать различные текстовые задачи	+9,1

Таблица 45 – Динамика достижения планируемых результатов

№ задания	КЭС	Динамика в сравнении с 2024 г./%
10	умение решать геометрические задачи, находить заданные отрезки и углы, объяснять свои рассуждения, ссылаясь на условие и известные теоремы, а также решать задачи на клетчатой бумаге	-5,0

Общие выводы по мониторингу

1. Показатели решаемости заданий ВПР по математике и русскому языку в 4–8 классах на протяжении двух лет практически не изменились, что может свидетельствовать *об отсутствии* системного анализа результатов ВПР административными командами ОО и дальнейшего использования результатов данной оценочной процедуры.

2. По математике участники ВПР хуже справляются *с заданиями повышенного уровня сложности* (эти задания замыкают рейтинги выполнения во всех параллелях), что может свидетельствовать о работе учителей-предметников лишь на получение обучающимися базового результата и отсутствии системной работы направленной на повышение качества математического образования и развития *математических способностей* обучающихся.

3. Анализ результатов ВПР по русскому языку в 5–8 классах (задания базового уровня сложности) выявил основные предметные дефициты у обучающихся.

Рекомендации для образовательных организаций

Администрации ОО

1. Провести детальный анализ результатов ВПР 2025 года по русскому языку и математике в 4–8 классах, определив проблемные зоны для каждого предмета и параллели в отдельности.

2. Включить в план ВСОКО образовательной организации на 2025-2026 учебный год проведение мероприятий по восполнению выявленных дефицитов (несформированным/недостаточно сформированным планируемым результатам).

Школьным предметным методическим объединениям

1. Ежегодно проводить сопоставительный анализ результатов ВПР (в том числе решаемости заданий), планировать работу на определенный учебный период с учетом анализа внешних оценочных процедур (в частности – ВПР) и направленную на ликвидацию выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения ООП соответствующего уровня.

2. Продумать систему методических мероприятий, направленных на обеспечение преемственности начального и основного уровней образования (совместные семинары, заседания методических объединений, работа творческих и рабочих групп и т.п.) в том числе и по результатам проведения внешних и внутренних оценочных процедур.

Учителям

1. Активно использовать на уроке задания, направленные на развитие умений анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать информацию из разных источников и преобразовывать, интерпретировать ее под новые условия.

2. Совершенствовать технологию проверки уровня освоения учебной программы с учетом содержания видов учебной деятельности и типологии заданий ВПР, проводить поэлементный анализ проверочных работ по предложенным критериям оценивания.

3. Систематически использовать материалы открытого банка и демоверсий ВПР для приобретения обучающимися опыта решения подобных заданий.

4. Обеспечить корректировку достижения предметных и метапредметных результатов ВПР.

5. Выстраивать обучение на основе современных форм, методов и средств обучения.

6. Осуществлять дифференцированный подход в обучении, в том числе через построение для обучающихся индивидуальных образовательных траекторий в целях развития их ***математических и языковых способностей***.