**Экспертное заключение**

на соответствие уровня профессиональной деятельности

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

фамилия, имя, отчество аттестуемого

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_,

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории

Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Показатели** | **Баллы** |
| 1. Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации образовательного процесса | * 1. Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта)   3 – сформулированы и согласованы между собою тема (направление) значимая для современного образования, цель, задачи и результаты, представленные в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована** актуальность темы (направления) и целеполагания деятельности: обоснование включает в себя **анализ** **требований** нормативных документов, **особенностей** образовательной организации и обучающихся;  2 – сформулированы и согласованы между собою тема (направление), цель, задачи и результаты, представленные в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована** актуальность темы (направления) и целеполагания деятельности, обоснование включает в себя **отсылки** к нормативным документам, в анализе **названы особенности** образовательной организации и/или обучающихся;  1 – сформулированные тема (направление), цель и задачи профессиональной деятельности **частично не согласованы с результатами**, представленными в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, или обоснование актуальности представлено **не полно**;  0 – тема (направление), цель и задачи профессиональной деятельности не сформулированы или **сформулированы в отрыве от результатов**, представленных в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, обоснование актуальности отсутствует или представлено некорректно. | 0 1 2 3 |
| * 1. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса   3 – аттестуемый является автором / соавтором **созданных за 5 лет, предшествующих аттестации**, образовательных **программ** (кроме рабочих программ) **и дидактического, методического обеспечения** их реализации, рекомендованных для использования на **региональном** уровне (и выше); программы и обеспечение их реализации **опубликованы** в рецензируемых научно-методических изданиях и/или на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов), **и/или на муниципальном и выше уровнях**, **представлены подтверждающие документы** (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных образовательных программ и обеспечения их реализации и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных);  2 – аттестуемый является автором / соавтором **созданных за 5 лет, предшествующих аттестации**, образовательных **программ и/или дидактического, методического обеспечения** их реализации, рекомендованных для использования на **региональном уровне** (и выше); программы и обеспечение их реализации **опубликованы** на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов),или на веб-сайтах ОО (или муниципалитета), **представлены подтверждающие документы** (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных образовательных программ и обеспечения их реализации и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных);  1 – аттестуемый является автором/соавтором **созданных за период не более 5 лет**, предшествующих аттестации, отдельных **программно-методических материалов** сопровождения образовательного процесса (календарно-перспективные планы, диагностические материалы и др. дидактические материалы), утвержденных и рекомендованных для использования в **ОО**; программно-методические материалы представлены на сайте ОО (или муниципалитета), представлены подтверждающие документы (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных материалов программно-методического обеспечения и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных);  0 – аттестуемый не принимал участие в разработке программно-методических материалов или отсутствуют подтверждающие документы. | 0 1 2 3 |
| * 1. Совершенствование методов обученияи продуктивное использование современных образовательных технологий, воспитания и диагностики развития обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности (или проблемой профессионального проекта)   3 – представлен комплекс самостоятельно созданных **за 5 лет, предшествующих аттестации**, **методических разработок по теме** (направлению) профессиональной **и/или** описана **авторская технология (методическая система)**: в описании показано совершенствование методов **обучения, воспитания и диагностики развития** обучающихся (в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями), приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности; представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку – **на региональном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов);  2 – представлен комплекс **самостоятельно созданных или адаптированных за 5 лет, предшествующих аттестации, технологий и методических разработок** по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта): в описании показано **совершенствование методов обучения, воспитания и диагностики развития** обучающихся (в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями), приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности; представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку (отзывы, рецензии экспертов) **на муниципальном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов);  1 – представлены **отдельные методические разработки, созданные за период не более 5 лет, предшествующих аттестации,** по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта): в описании показано **совершенствование методов обучения, воспитания и диагностики развития** обучающихся (в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями), приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности**;** представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку (отзывы, рецензии экспертов) **на институциональном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов);  0 – отсутствуют документы, подтверждающие участие в совершенствовании методов. | 0 1 2 3 |
| 2. Результаты освоения обучающимися**[[1]](#footnote-1)** образовательных программ | * 1. Результаты освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и/или организацией   3 – представлена **положительная динамика** развития обучающихся по итогам мониторингов (диагностики) за период **5 лет** (и более), описаны и/или указаны **методики диагностирования; показатели и критерии** мониторинга (диагностики) соответствуют заявленным теме (направлению), цели и задачам профессиональной деятельности;  2 – представлены **стабильные положительные результаты или положительная динамика** развития обучающихся по итогам мониторингов (диагностики) за **5 лет**, описаны и/или указаны **методики диагностирования; показатели и критерии** мониторинга (диагностики) в основном соответствуют заявленным теме (направлению), цели и задачам профессиональной деятельности;  1 – представлены **стабильные положительные результаты или положительная динамика** развития обучающихся по итогам мониторингов (диагностики) за **3 года**, описаны или указаны **методики диагностирования; показатели и критерии** мониторинга (диагностики) частично соответствуют заявленным теме, цели и задачам профессиональной деятельности;  0 – отсутствуют результаты развития обучающихся и/или не описаны показатели и критерии мониторинга (диагностики), и/или показатели и критерии мониторинга не соответствуют поставленным целям и задачам по теме (направлению) профессиональной деятельности. | 0 1 2 3 |
| * 1. Качество содержания образовательной деятельности и организации образовательного процесса (в т.ч. условий реализации образовательной программы) по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации   3 – качество содержания образовательной деятельности и организации образовательного процесса (в т.ч. условий реализации образовательной программы) **выше средних показателей по региону** по итогам мониторинга системы образования и соответствует **высокому уровню** организации образовательного процесса по результатам административного контроля за период **5 лет**;  2 – качество содержания образовательной деятельности и организации образовательного процесса (в т.ч. условий реализации образовательной программы) **не ниже средних показателей по региону** по итогам мониторинга системы образования и соответствует **среднему уровню** по результатам административного контроля за период **5 лет**;  1 – качество содержания образовательной деятельности и организации образовательного процесса (в т.ч. условий реализации образовательной программы) по итогам внешней экспертизы **не ниже средних показателей по региону** по итогам мониторинга системы образования и соответствует **среднему уровню** по результатам административного контроля за **3 года**;  0 – отсутствуют результаты внешней экспертизы качества содержания образовательной деятельности и организации образовательного процесса (в т.ч. условий реализации образовательной программы) и административного контроля. | 0 1 2 3 |
| * 1. Участие обучающихся в интеллектуальной, творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности, достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях   3 – наличие **обучающихся-победителей** и/или призеров интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсов, фестивалей, соревнований по направлению профессиональной деятельности аттестуемого на **региональном уровне**; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) не менее чем за **5 лет**;  2 – наличие **обучающихся-участников** интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсов, фестивалей, соревнований по направлению профессиональной деятельности аттестуемого на **региональном** уровне и/или **обучающихся-победителей** и/или призеров на **муниципальном** уровне; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) не менее чем за **5 лет**;  1 – наличие **обучающихся-участников** интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсов, фестивалей, соревнований по направлению профессиональной деятельности аттестуемого на **муниципальном** уровне и/или **обучающихся-победителей** и/или призеров на уровне **ОО**; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) **не менее чем за** **3 года**;  0 – отсутствуют обучающиеся-участники, обучающиеся-победители и/или призеры интеллектуальных, творческих, спортивных конкурсов, фестивалей, соревнований по направлению профессиональной деятельности аттестуемого. | 0 1 2 3 |
| 3. Непрерывный профессиональный рост | * 1. Активное самообразование и темп повышения квалификации   3 – представлены документы, подтверждающие **активное повышение квалификации** (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 108 часов**, в т.ч. по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, входящим в **Федеральный реестр** дополнительных профессиональных программ) **по теме** (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) **и/или переподготовку** в соответствии с должностью аттестуемого;  2 – представлены документы, подтверждающие повышение квалификации (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 72 часов**) по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) **и/или переподготовку** в соответствии с должностью аттестуемого в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях;  1 – представлены документы, подтверждающие повышение квалификации (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 36 часов**) по теме (направлению) профессиональной деятельности **и/или переподготовку** в соответствии с должностью аттестуемого в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях;  0 – отсутствуют данные о самообразовании и повышении квалификации, или представленные данные не соответствуют теме (направлению) профессиональной деятельности, которую заявляет аттестуемый в разделе 1.1. | 0 1 2 3 |
| * 1. Транслирование в педагогических коллективах практических результатов, опыта инновационнойпрофессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ   3 – за период 5 лет представлены **публикации (не менее четырёх)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее четырёх)**, описывающие опыт и результаты **инновационной деятельности**, активного участия в работе методических объединений на мероприятиях **регионального (и выше) уровня**, имеются подтверждающие документы;  2 – в течение 5 лет представлены **публикации (не менее трёх)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее трёх)** на мероприятиях **не ниже регионального уровня** (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений), имеются подтверждающие документы;  1 – в течение 5-х лет представлены публикации **(не менее двух)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее двух)** на мероприятиях не ниже муниципального уровня (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений), имеются подтверждающие документы;  0 – отсутствуют документы, подтверждающие трансляцию опыта практических результатов педагогической деятельности. | 0 1 2 3 |
| * 1. Участие в профессиональных конкурсах   3 – **участие в профессиональных конкурсах Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых Академией Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых при поддержке Минпросвещения России** или **результативное участие** в профессиональном конкурсе **не ниже регионального уровня за предшествующие 5 лет**; наличие подтверждающих документов (дипломы, сертификаты участия в профессиональных конкурсах);  2 – участие в профессиональных конкурсах **не ниже регионального уровня**, организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования, наличие подтверждающих документов (дипломы, грамоты, сертификаты) и/или **результативное участие в профессиональном конкурсе муниципального уровня** **за предшествующие 5 лет**;  1 – участие в профессиональных конкурсах **муниципального уровня**, организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования **за предшествующие 5 лет**, наличие подтверждающих документов (сертификаты участия в профессиональных конкурсах с указанием их статуса);  0 – отсутствует опыт участия в профессиональных конкурсах. | 0 1 2 3 |
| * 1. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений   3 – **5 лет и более аттестуемый участвует в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов** (по направлению профессиональной деятельности) **регионального (и выше) уровня**, и/или имеет **грамоты, благодарности регионального (и выше) уровня от органов законодательной и исполнительной власти**, представлены подтверждающие документы;  2 – **не менее 5-ти лет** аттестуемый участвует в работе **экспертных комиссий, жюри конкурсов** (по направлению профессиональной деятельности) **муниципального уровня**, и/или имеет грамоты, благодарности **муниципального** уровня **от органов законодательной и исполнительной власти**, представлены подтверждающие документы;  1 – в предшествующие **3 года** аттестуемый участвует в работе **экспертных комиссий, жюри конкурсов** (по направлению профессиональной деятельности) **институционального уровня**, и/или имеет грамоты, **благодарности** муниципального (**от органов законодательной и исполнительной власти**) и **институционального** уровней, представлены подтверждающие документы;  0 – отсутствуют данные об общественном признании профессионализма аттестуемого; аттестуемый работает в жюри, экспертных комиссиях (по направлению профессиональной деятельности) менее трёх лет; работа эксперта в жюри, экспертных комиссиях не связана с его основной профессиональной деятельностью. | 0 1 2 3 |
| Итоговая сумма баллов | |  |

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал **17 - 22** **балла,** высшей квалификационной категории - от **23 до 30 баллов.**

Вывод:

1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории.

2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, не соответствующими заявленной \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ квалификационной категории (указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Экспертная группа | Ф.И.О. | Ученая степень, звание, должность | Подпись |
| Председатель экспертной группы |  |  |  |
| Эксперт |  |  |  |
| Эксперт |  |  |  |

Дата \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Для методистов и старших воспитателей речь идет о педагогических работниках. [↑](#footnote-ref-1)