|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КОРРЕКЦИЯ**  **Экспертное заключение**  на соответствие уровня профессиональной деятельности | | |
| **Показатели** | **Примечания** | **Рекомендации аттестуемым** |
| 1. **Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации образовательного процесса** | | |
| * 1. **1.1 Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта)** | | |
| **3** – сформулированы и согласованы между собою тема (направление) значимая для современного образования, цель, задачи и результаты, представленные в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована** актуальность темы (направления) и целеполагания деятельности: обоснование включает в себя **анализ требований** нормативных документов, и **особенностей** образовательной организации и обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее- с ОВЗ). | Это максимальный результат, который может достигаться теми, кто **обосновывает и согласовывает** тему, цель, средства ее достижения, результаты обучающихся с ОВЗ и то, что транслируется в сообщество. Существенно, чтобы аттестуемый в аспекте темы кратко **анализировал** нормативные **требования, особенности** организации, в которой работает, и своих обучающихся. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Грамотные, краткие формулировки, согласованность по названным пунктам и аналитический текст – залог высокого балла.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Данный показатель отражает сформированность интеллектуальных компетенций педагога. |
| 2 – сформулированы и согласованы между собою тема (направление), цель, задачи и результаты, представленные в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2; **обоснована** актуальность темы (направления) и целеполагания деятельности, обоснование включает в себя **отсылки** к нормативным документам, в анализе **названы особенности** образовательной организации и/или обучающихся с ОВЗ. | Это достойный результат, который может достигаться теми, кто **обосновывает и согласовывает** тему, цель, средства ее достижения, результаты обучающихся с ОВЗ и то, что транслируется в сообщество. Существенно, чтобы аттестуемый в аспекте темы кратко **перечислил** нормативные **требования, особенности** организации, в которой работает, и своих обучающихся. |
| 1 – сформулированные тема (направление), цель и задачи профессиональной деятельности **частично не согласованы с результатами**, представленными в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, или обоснование актуальности представлено **не полно.** | Это допустимый, но не желательный результат, для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **0** – тема (направление), цель и задачи профессиональной деятельности не сформулированы или **сформулированы в отрыве от результатов**, представленных в 1.2, 1.3, 2.1, 3.2, обоснование актуальности отсутствует или представлено некорректно | Это недопустимый результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **1.2. Участие аттестуемого в разработке программно-методического сопровождения образовательного процесса** | | |
| 3 – аттестуемый является автором / соавтором **адаптированных образовательных программ (или их компонентов) и дидактического, методического обеспечения** их реализации, рекомендованных для использования на региональном уровне (и выше); программы и обеспечение их реализации **опубликованы** в рецензируемых научно-методических изданиях и/или на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов), **и/или на муниципальном и выше уровнях**, **представлены подтверждающие документы** (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных адаптированных образовательных **программ (или их компонентов)** и обеспечения их реализации/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных). | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто разрабатывает адаптированные образовательные программы **(или их компоненты)** **и** создает собственное дидактическое, методическое обеспечение их реализации.  Уровень представления программ и материалов должен быть **не ниже муниципального**. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Разнообразные подтверждения разработки и внедрения программ и/или материалов на муниципальном уровне и выше – залог высокого балла.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Данный показатель отражает сформированность компетенций педагога в части проектирования образовательного процесса. |
| 2 – аттестуемый является автором / соавтором **адаптированных образовательных программ (или их компонентов) и/или дидактического, методического обеспечения** их реализации, рекомендованных для использования на муниципальном уровне (и выше); программы и обеспечение их реализации **опубликованы** на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ (при условии рецензирования текстов), или на веб-сайтах ОО (или муниципалитета),**представлены подтверждающие документы** (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных адаптированных образовательных программ **(или их компонентов)** и обеспечения их реализации/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных) | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто разрабатывает адаптированные образовательные программы **(или их компоненты) или** создает собственное дидактическое, методическое обеспечение их реализации.  Уровень представления программ и материалов должен быть **не ниже институционального**. |
| **1** – аттестуемый является автором/соавтором **отдельных программно-методических материалов** сопровождения образовательного процесса, утвержденных и рекомендованных для использования в ОО; программно-методические материалы представлены на сайте ОО (или муниципалитета), представлены подтверждающие документы (тексты самостоятельно или в соавторстве разработанных материалов программно-методического обеспечения и/или отзывы, рецензии на них, включая ссылки на публикации или тексты подтверждающих документов, в том числе электронных) | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто разрабатывает дидактическое, методическое обеспечение для реализации адаптированных образовательных программ и других материалов для сопровождения образовательного процесса.  Уровень представления материалов должен быть **не ниже институционального**. |
| 0 – аттестуемый не принимал участие в разработке программно-методических материалов или отсутствуют подтверждающие документы | Это недопустимый результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| * 1. **1.3 Совершенствование методов обучения и продуктивное использование современных образовательных технологий, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности (или проблемой профессионального проекта)** | | |
| 3 – представлен комплекс самостоятельно созданных **методических разработок по теме** (направлению) профессиональной **и/или** описана **авторская технология (методическая система)**: в описании показано совершенствование методов **о**бучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ОВЗ, приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности; представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку – **на региональном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов). | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто разработал авторскую технологию (методическую систему) обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ОВЗ в соответствии с темой, целью и задачами профессиональной деятельности.  Уровень представления авторской технологии и/или совершенствования методов обучения, воспитания и диагностики развития обучающихся с ОВЗ **не ниже регионального**. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Разнообразные подтверждения методических разработок или авторской технологии на региональном уровне и выше – залог высокого балла.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов, подтвердить внедрение методических разработок на муниципальном уровне.  Данный показатель отражает сформированность методических компетенций педагога. |
| 2 – представлен комплекс самостоятельно созданных или **адаптированных технологий и методических разработок по теме** (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта): в описании показано совершенствование методов обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ОВЗ, приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности; представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку (отзывы, рецензии экспертов) **на муниципальном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов) | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто **разработал или адаптировал** с учетом особенностей организации и/или обучающихся с ОВЗ авторскую технологию (методическую систему) обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушенийразвития обучающихся с ОВЗ в соответствии с темой, целью и задачами профессиональной деятельности.  Уровень представления авторской технологии и/или совершенствования методов обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушенийразвития обучающихся с ОВЗ **не ниже муниципального**. |
| 1– представлены **отдельные методические разработки** по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта): в описании показано совершенствование методов обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ОВЗ, приводящее к достижению целей и задач профессиональной деятельности**;** представлены документы, подтверждающие внедрение разработок в образовательный процесс и их положительную внешнюю оценку (отзывы, рецензии экспертов) **на институциональном (и выше) уровне** (отзывы, рецензии экспертов). | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто **разработал или адаптировал** с учетом особенностей организации и/или обучающихся с ОВЗ **отдельные фрагменты образовательного процесса** в части обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушений развития обучающихся с ОВЗ в соответствии с темой, целью и задачами профессиональной деятельности.  Уровень представления методических разработок и описания совершенствования методов обучения, воспитания, диагностики и коррекции нарушенийразвития обучающихся с ОВЗ **не ниже институционального**. |
| **0** – отсутствуют документы, подтверждающие участие в совершенствовании методов. | Это **недопустимый** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **2. Результаты освоения обучающимися[[1]](#footnote-1) образовательных программ** | | |
| **2.1. Результаты/целевые ориентиры освоения адаптированных образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и/или организацией** | | |
| **3** – представлена **положительная динамика** освоения обучающимися с ОВЗ адаптированных образовательных программ и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций по итогам мониторингов за период **5 лет (и более)**, описаны и/или указаны методики диагностирования предметных, метапредметных и личностных результатов; результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций показатели и критерии мониторинга (диагностики) **соответствуют заявленным теме (направлению), цели и задачам** профессиональной деятельности; | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 5 и более лет во всей их совокупности согласно требованиям ФГОС ОО. Необходимо предоставить **данные о положительной динамике результатов** обучающихся с ОВЗ.  При этом приоритетным в перечне результатов являются те, что обозначены в качестве цели профессиональной деятельности.  Важно также **указание методик диагностирования результатов**. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Результаты, соответствующие цели, а затем все, что отвечает требованиям ФГОС ОО и компетенциям педагога – залог высокого балла. **Обязательное указание методики их диагностирования.**  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Важно опираться на принятую в ОО систему оценивания (систему мониторинга) образовательных результатов, приводить данные контроля качества образования по всем видам результатов/ целевых ориентиров (предметные, метапредметные и личностные),результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций.  Уместны результаты комплексных контрольных работ (при их наличии), психолого-педагогических и социальных исследований, педагогического наблюдения.  Данный показатель отражает сформированность аналитических и диагностических компетенций педагога.  Обращаем внимание, что экспертиза результатов освоения адаптированных образовательных программ обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и/или организацией, должна учитывать психофизические особенности данных нозологических групп. |
| 2 – представлены **стабильные положительные результаты** или **положительная динамика** освоения обучающимися с ОВЗ адаптированных образовательных программ и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций по итогам мониторингов **за 5 лет,** описаны и/или указаны методики диагностирования предметных, метапредметных и личностных результатов , результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций; показатели и критерии мониторинга (диагностики) в основном **соответствуют заявленным теме (направлению), цели и задачам** профессиональной деятельности. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 5 и более лет во всей их совокупности согласно требованиям ФГОС ОО.  Необходимо предоставить **данные о стабильности положительных результатов** обучающихся с ОВЗ.  При этом приоритетным в перечне результатов являются те, что обозначены в качестве цели профессиональной деятельности.  Важно также указание методик диагностирования результатов. |
| 1 – представлены **стабильные положительные результаты развития обучающихся с ОВЗ** по итогам мониторингов или **положительная динамика** освоения обучающимися с ОВЗ адаптированных образовательных программ и достижения предметных, метапредметных и личностных результатов, результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций по итогам мониторингов **за 3 года**, описаны или указаны **м**етодики диагностирования предметных, метапредметных и личностных результатов, результатов коррекционно-развивающей работы, формирования жизненных компетенций ; показатели и критерии мониторинга (диагностики) частично **соответствуют заявленным теме, цели и задачам профессиональной деятельности**. | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 3 и более лет во всей их совокупности согласно требованиям ФГОС ОО.  Необходимо предоставить **данные о стабильности положительных результатов** обучающихся с ОВЗ.  При этом приоритетным в перечне результатов являются те, что обозначены в качестве цели профессиональной деятельности.  Важно также указание методик диагностирования результатов. |
| 0 – отсутствуют результаты достижения учащимися предметных, метапредметных и личностных результатов и/или не описаны показатели и критерии мониторинга (диагностики), и/или показатели и критерии мониторинга не соответствуют поставленным целям и задачам по теме (направлению) профессиональной деятельности. | Это недопустимый результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **2.2. Достижение обучающимися с ограниченными возможностями здоровья стабильных положительных результатов освоения адаптированных образовательных программ по итогам мониторинга системы образования, проводимого в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, а также по итогам внешних процедур оценки, организуемых официальными государственными учреждениями (федеральными, региональными, муниципальными)** | | |
| **3** – достижение обучающимися с ОВЗ стабильных положительных результатов освоения адаптированных образовательных программ по итогам внешней экспертизы **за последние 5 лет** не ниже средних показателей по **РФ и/или региону** (**не менее 2-х экспертиз**). | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 5 и более лет и подтверждает сравнительными данными по **РФ и региону**. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Если результаты, представленные молодым специалистом за 3 года, не ниже средних по муниципалитету, эксперт может оценить их 2 баллами.  Обращаем внимание, что экспертиза достижения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) и тяжелыми множественными нарушениями развития стабильных положительных результатов освоения адаптированных образовательных программ должна учитывать психофизические особенности данных нозологических групп. |
| **2** – достижение обучающимися с ОВЗ стабильных положительных результатов освоения адаптированных образовательных программ по итогам внешней экспертизы **за последние 5 лет** не ниже средних показателей **по муниципалитету (не менее 2-х экспертиз).** | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 5 и более лет и подтверждает сравнительными данными по **муниципалитету**. |
| **1** – достижение обучающимися с ОВЗ стабильных положительных результатов освоения адаптированных образовательных программ по итогам внешней экспертизы **за последние 3 года** не ниже средних показателей **по организации (не менее 2-х экспертиз).** | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты за 3 года и подтверждает сравнительными данными по **образовательной организации**. |
| **0** – отсутствуют результаты внешней экспертизы и/или они ниже средних показателей по муниципалитету и/или образовательной организации. | Это **недопустимый** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **2.3. Участие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности, достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях** | | |
| **3** – ежегодное участие обучающихся с ОВЗ в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях по направлению профессиональной деятельности аттестуемого **на региональном (и выше) уровне** и наличие обучающихся-**победителей** или призеров **не ниже регионального уровня**; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) **за период 5 лет.** | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты **массового и результативного участия** обучающихся с ОВЗ за 5 и более лет **на региональном** и выше уровнях. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Если результаты обучающихся, представленные молодым специалистом за 3 года, подтверждают массовость участия и включают результативность на муниципальном и выше уровне, эксперт может оценить их 2 баллами. |
| **2** – ежегодное участие обучающихся с ОВЗ в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях по направлению профессиональной деятельности аттестуемого **на региональном** и/или наличие обучающихся-победителей и/или призеров **на муниципальном уровне**; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) **за период 5 лет**. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты **массового и результативного участия** обучающихся с ОВЗ за 5 и более лет **на муниципальном** и выше уровнях. |
| **1**– наличие обучающихся с ОВЗ, участвующих в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных конкурсах, фестивалях, соревнованиях по направлению профессиональной деятельности аттестуемого на **муниципальном** (и выше) уровне и наличие обучающихся-победителей и/или призеров **на уровне ОО**; представлены подтверждающие документы (копии дипломов, сертификатов) **не менее чем за 3 года.** | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет результаты **массового и результативного участия** обучающихся с ОВЗ за 3 года и более лет **на муниципальном и институциональном** уровнях. |
| **0** – отсутствуют обучающиеся-участники, обучающиеся-победители и/или призеры в научных (интеллектуальных), творческих, спортивных конкурсах, фестивалях, соревнованиях по направлению профессиональной деятельности аттестуемого. | Это **недопустимый** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **3.Непрерывный профессиональный рост** | | |
| **3.1. Активное самообразование и темп повышения квалификации** | | |
| 3 – представлены документы, подтверждающие **активное повышение квалификации** (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 108 часов**, в т.ч. по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации, входящим в **Федеральный реестр** дополнительных профессиональных программ) **по теме** (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) и/или переподготовку в соответствии с должностью аттестуемого. | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет документы о повышении квалификации по программам, включенным в федеральный реестр ДПО  [**https://dppo.apkpro.ru/registry/**](https://dppo.apkpro.ru/registry/)  а также в государственных организациях (муниципальных, региональных, федеральных) объемом не менее 108 часов за предшествующие 3 года и по теме профессиональной деятельности. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов. |
| **2** – представлены документы, подтверждающие повышение квалификации (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 72 часов**) по теме (направлению) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта) и/или переподготовку в соответствии с должностью аттестуемого в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет документы о повышении квалификации по программам, реализуемых в государственных организациях (муниципальных, региональных, федеральных) за предшествующие 3 года объемом не менее 72 часов и по теме профессиональной деятельности. |
| **1** – представлены документы, подтверждающие повышение квалификации (за предшествующие 3 года, суммарным объемом **не менее 36 часов**) по теме (направлению) профессиональной деятельности и/или переподготовку в соответствии с должностью аттестуемого в федеральных, государственных, муниципальных образовательных организациях. | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет документы о повышении квалификации по программам, реализуемых в государственных организациях (муниципальных, региональных, федеральных) за предшествующие 3 года объемом не менее 36 часов и по теме профессиональной деятельности. |
| **0** – отсутствуют данные о самообразовании и повышении квалификации, или представленные данные не соответствуют теме (направлению) профессиональной деятельности, которую заявляет аттестуемый в разделе 1.1. | Это **недопустимый** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| **3.2. Транслирование в педагогических коллективах практических результатов, опыта инновационной профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ** | | |
| **3** – за период 5 лет представлены **публикации (не менее четырёх)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее четырёх)**, описывающие опыт и результаты **инновационной деятельности**, активного участия в работе методических объединений на мероприятиях **регионального (и выше) уровня**, имеются подтверждающие документы. | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **о 4-х** и более публикациях и/или выступлениях на региональном и выше уровнях. | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Трансляцию опыта **инновационной деятельности** можно подтвердить следующими документами:  — протоколами заседания **ММО** с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;  — публикацией с маркированием ФИО и темы текста аттестуемого официальных изданиях, включая электронные;  — программой конференций, форумов, семинаров и проч. с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;  — отзывов или рецензией на открытый урок, мастер-класс, выступление на мероприятиях (семинарах, форумах, фестивалях и проч.) муниципального и выше уровней.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов.  Данный показатель отражает сформированность коммуникативных компетенций педагога. |
| **2** – в течение 5 лет представлены **публикации (не менее трёх)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее трёх)** на мероприятиях **не ниже регионального уровня** (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений), имеются подтверждающие документы. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **о 3-х** и более публикациях и/или выступлениях на региональном и выше уровнях. |
| 1 – в течение 3-х лет представлены публикации **(не менее двух)** в официальных рецензируемых изданиях, на веб-сайтах, имеющих свидетельство о регистрации СМИ, и/или **выступления (не менее двух)** на мероприятиях не ниже муниципального уровня (в т.ч. в рамках деятельности методических объединений), имеются подтверждающие документы. | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **о 2-х** и более публикациях и/или выступлениях на муниципальном и выше уровнях. |
| **0** – отсутствуют документы, подтверждающие трансляцию опыта практических результатов педагогической деятельности. | Это **нежелательный** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| * 1. **Участие в профессиональных конкурсах** | | |
| **3**–**участие в профессиональных конкурсах Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых Академией Минпросвещения России, конкурсах, реализуемых при поддержке Минпросвещения России** или **результативное участие** в профессиональном конкурсе **не ниже регионального уровня за предшествующие 5 лет**; наличие подтверждающих документов (дипломы, сертификаты участия в профессиональных конкурсах). | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **об участии в конкурсах**, организованных перечисленными организациями, а также результативное участие **на региональном уровне** | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Рекомендуемые конкурсы:  «Учитель-дефектолог России года»; «Лучшая инклюзивная школа России»; «Учитель года»; «Воспитатель года»; «Первый учитель», Всероссийская олимпиада «Команда большой страны», «Лучшие учителя» и пр.  «Мой лучший урок», «Территория профессионального мастерства»; «Золотая медаль Сибирской ярмарки»; «Путь к успеху» и проч.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов. |
| 2 – участие в профессиональных конкурсах **не ниже регионального уровня**, организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования, наличие подтверждающих документов (дипломы, грамоты, сертификаты) или результативное участие в профессиональном конкурсе муниципального уровня **за предшествующие 5 лет**. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы об участии в профессиональных конкурсах **не ниже регионального уровня или результативном участии в конкурсах**, организованных **государственными (региональными, муниципальными) учреждениями системы образования.** |
| 1 – участие в профессиональных конкурсах **муниципального уровня**, организованных государственными (муниципальными) учреждениями системы образования **за предшествующие 3- 5 лет**, наличие подтверждающих документов (сертификаты участия в профессиональных конкурсах с указанием их статуса). | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы об участии в профессиональных конкурсах муниципального уровня, организованных **государственными (муниципальными) учреждениями системы образования.** |
| **0** – отсутствует опыт участия в профессиональных конкурсах. | Это **нежелательный** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |
| * 1. **Общественное признание профессионализма, аттестуемого участниками образовательных отношений** | | |
| **3** – 5 лет и более аттестуемый участвует в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов (по направлению профессиональной деятельности) регионального (и выше) уровня, и/или имеет грамоты, благодарности регионального (и выше) уровня от органов законодательной и исполнительной власти, представлены подтверждающие документы. | Это **максимальный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **об участии в работе экспертных комиссий и жюри регионального уровня**, а также имеет грамоты и благодарности **на региональном уровне и выше.** | Обратить внимание на этот показатель тем, кто претендует на высшую квалификационную категорию.  Для претендующих на первую категорию желательно набрать не менее двух баллов. |
| **2** – не менее 5-ти лет аттестуемый участвует в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов (по направлению профессиональной деятельности) муниципального уровня, и/или имеет грамоты, благодарности муниципального (и выше) уровня от органов законодательной и исполнительной власти, представлены подтверждающие документы. | Это **достойный** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **об участии в работе экспертных комиссий и жюри муниципального уровня**, а также имеет грамоты и благодарности **на муниципальном уровне и выше.** |
| **1**– в предшествующие 3 года аттестуемый участвует в работе экспертных комиссий, жюри конкурсов (по направлению профессиональной деятельности) институционального уровня, и/или имеет грамоты, благодарности институционального и муниципального уровня, представлены подтверждающие документы. | Это **допустимый** результат, который может достигаться теми, кто представляет подтверждающие документы **об участии в работе экспертных комиссий и жюри институционального** уровня, и/или имеет грамоты и благодарности **на институциональном, муниципальном уровне и выше.** |
| **0** – отсутствуют данные об общественном признании профессионализма аттестуемого; аттестуемый работает в жюри, экспертных комиссиях (по направлению профессиональной деятельности) менее трёх лет; работа эксперта в жюри, экспертных комиссиях не связана с его основной профессиональной деятельностью. | Это **нежелательный** результат для претендующих на квалификационную категорию педагогов. |

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал **17 – 22 балла,** высшей квалификационной категории - от **23 до 30 баллов.**

По критерию 1 для подтверждения рекомендуются

— Электронные издания: «Интерактивное образование», 1 сентября и др.

— Журналы: «Сибирский учитель», «Дефектология» , [«Воспитание и обучение детей с нарушениями развития»*,* « Коррекционно-педагогическое образование», «Коррекционная педагогика: теория и практика»*,*](http://www.schoolpress.ru/products/magazines/index.php?SECTION_ID=37&MAGAZINE_ID=93166) «Инклюзия в образовании» и проч.;

— Сборники материалов конференций (международных, всероссийских, региональных, муниципальных), которые проводят НИПКиПРО и другие ГОУ;

— Рецензии, отзывы: ШМО, ММО, кафедры НИПКиПРО, НГПУ и др.

— протоколы заседания ММО или ШМО с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;

— публикации с маркированием ФИО и темы текста аттестуемого в официальных изданиях, включая электронные;

— программы конференций, семинаров и проч. с маркированием ФИО и темы выступления аттестуемого;

— отзывы или рецензии на программы и/или дидактическое, методическое обеспечение их использования.

1. Для методистов и старших воспитателей речь идет о педагогических работниках. [↑](#footnote-ref-1)