

## Олимпиада по истории, 9 класс 100 б.

**Задание 1.** Верны ли следующие утверждения? («Да» – «Нет»). Ответ внесите в таблицу.

1. В 1822 г. император Александр I именным указом разделил территорию Сибири на два генерал-губернаторства. Центром Западного стал Тобольск, Восточного – Иркутск.
2. Слово «богатырь» – тюркского происхождения и появилось в русском лексиконе только в XIII веке. До этого их называли «храбрами».
3. Первой государственной наградой стал орден Андрея Первозванного. Им жаловали только за исключительные заслуги. Первым из военных его получил граф Борис Шереметев.
4. У золотоордынских городов не было ни каких укреплений, и огромные не защищенные города возникали в безграничной степи как признаки. Большинство зданий в них строилось из глины, они были разрушены временем и исчезли как миражи.
5. В княжение Василия III начали складываться аппарат государственной власти и приказная система управления.
6. Основной административно-территориальной единицей Российского государства в XVII веке была волость.
7. В период правления Елизаветы Петровны был создан новый орган городского самоуправления – городская Дума, возглавляемая городским головой.

**Ответ:**

1	2	3	4	5	6	7
Да	Да	Да	Да	Нет	Нет	Нет

**Итого: 7 баллов, по 1 баллу за каждый правильный ответ**

**Задание 2.** В таблице перед вами перечень исторических событий (процессов). Выполните задания.

### Перечень событий (процессов)

A) Опричнина (1565–1572 гг.)	Б) Включение Новгородской земли в состав Русского государства (1478 г.)
В) Осада Соловецкого монастыря (1668–1676 гг.)	Г) Разорение Москвы Тохтамышем (1382 г.)

**1)** Установите соответствие между указанными событиями (процессами) и изображениями: к каждому событию (процессу) подберите по одному изображению. Ответ занесите в таблицу.

1)		2)	
3)		4)	

**Ответ:**

A	Б	В	Г
3	4	2	1

**Итого: 4 балла, по 1 баллу за каждое правильное соответствие**

2) Соотнесите название события (процесса) с его описанием. Запишите ответ в итоговую таблицу.

1. «Тогда <...> дождался полков своих и приступил к городу, в котором по-прежнему имел многочисленных приверженцев: они не хотели биться и перебегали к <...>; архиепископ послал за опасною грамотою, но <...> отвечал: «Я сам опас для невинных и государь ваш; отворите ворота: когда войду в город, невинных ничем не оскорблю». А между тем разрушительная стрельба из пушек не прекращалась. Наконец ворота отворились, и владыка, посадник, <...> бояре и народ вышли навстречу к <...>, пали ниц и просили прощения. <...> благословился у архиепископа и сказал во всеуслышание: «Я, государь ваш, даю мир всем невинным, не бойтесь ничего!».

2. «Руководство церкви всеми силами старалось предотвратить надвигавшуюся катастрофу. Бояре и земщина были возмущены бесцеремонным вмешательством <...> в церковные дела. Распри с духовными властями, обладавшими большим авторитетом, поставили царя в трудное положение, и он должен был пойти на уступки в выборе нового кандидата в митрополиты. В Москву был спешно вызван игумен Соловецкого монастыря Филипп. <...> Он был хорошо осведомлен о настроениях <...> и по прибытии в Москву быстро сориентировался в обстановке. В его лице земская оппозиция обрела одного из самых деятельных и энергичных вождей. <...> Он изъявил согласие занять митрополичий престол, но при этом категорически потребовал распустить <...>. Поведение соловецкого игумена привело <...> в ярость».

3. «<...> учел уроки <...> битвы и принял все меры для того, чтобы его нападение было неожиданным. Это ему удалось. <...> покинул столицу и уехал в Кострому собирать войска, вскоре из города уехал и митрополит Киприан. <...> Лишь с помощью обмана <...> сумел занять и разграбить столицу <...> княжества. После захвата города <...> стал рассыпать по <...> земле свои отряды. <...> Олег Рязанский указал <...> войску тайные броды на Оке. Сыновья нижегородского князя <...> встречали <...> войско на границе владений отца <...> тверской князь Михаил Александрович тайно уехал в Орду, пытаясь вновь получить ярлык на Владимирское великое княжение».

4. «<...> начался новый штурм, в ходе которого погибло 36 стрельцов. Этот штурм показал Мещеринову, что <...> захватить невозможно - настолько хорошо укреплена крепость. Решающую роль в дальнейших событиях сыграли перебежчики. Феоктист, которого изгнали из цитадели за желание продолжить молиться за царя-иорда, 18 января рассказал Мещеринову, что у Белой башни есть слабое место. В башне было окно сушилки, которое было заложено кирпичами. Если разбить кирпичную стену - можно легко проникнуть внутрь крепости. Штурм начался <...> года. 50 стрельцов проникли внутрь крепости ночью, открыли ворота и <...> был захвачен».

**Ответ:**

Событие	А	Б	В	Г
Описание	2	1	4	3

**По 2 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 8 баллов**

**Итого: 12 баллов за все задание**

**Задание 3.** Рассмотрите карту и выполните задания.



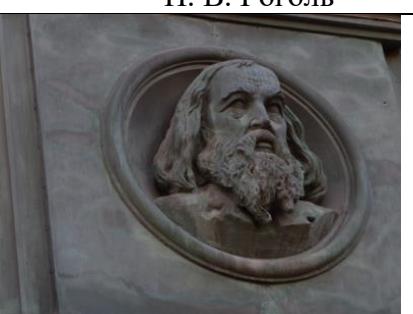
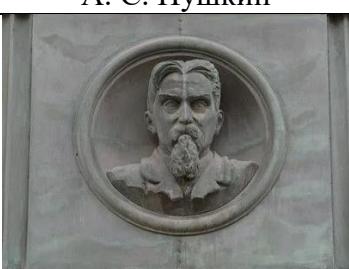
1. Заполните пропуск в предложении: Война, события которой отражены на карте, началась в тысяча семьсот \_\_\_\_\_ году».
2. Назовите российского монарха, в годы правления которого произошли события, отраженные на карте.
3. Напишите название города, отмеченного на карте цифрой 1, в котором был заключен мирный договор, завершивший войну.
4. Найдите на карте и напишите название крепости, после нападения на которую войск противника началась война.
5. Назовите фамилию русского адмирала, командующего эскадрой в сражении со шведским флотом у острова Гогланд в Финском заливе.

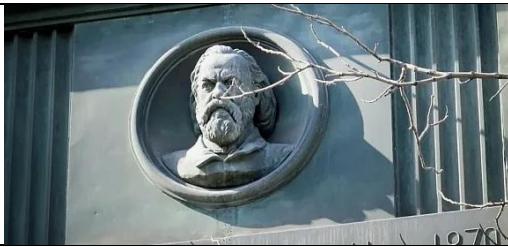
**Ответ:**

1	1788 г. (2 балла)
2	Екатерина II (1 балл)
3	Вереле (2 балла)
4	Нейшлот (1 балл)
5	С. Грейг (2 балла)

**Всего за задание 8 баллов**

**Задание 4.** Фасад здания Российской государственной библиотеки (ранее – библиотеки имени Ленина) украшен барельефами ученых. Определите, кто из деятелей русской культуры и общественной мысли XVIII–XIX веков удостоился чести быть изображенными на барельефах фасада этого «храма знаний». Ответ запишите под изображением исторического деятеля.

	
M.. В. Ломоносов	Н. В. Гоголь
	
А. С. Пушкин	Д. И. Менделеев
	
K. А. Темерязев	М. Ю. Лермонтов



А. И. Герцен

**По 1 баллу за каждый правильный ответ. Всего за задание 7 баллов**

**Задание 5.** Соотнесите названия коренных народов Сибири с их описаниями и изображениями. Ответы внесите в таблицу.

№	Название		Описание			Изображение
1	нганасаны	I	Обитают эти народы в таёжной зоне Западной Сибири, по берегам Оби. Основной вид занятия рыбная ловля и охота. Они являются прямыми потомками носителей кулайской культуры.	A		
2	ненцы	II	Это коренной народ восточносибирской тайги тунгусо-маньчжурской группы. Они кочуют со стадами оленей. Их основное занятие охота и оленеводство	B		
3	Татары, алтайцы, хакасы	III	За Полярным кругом в Западной Сибири издавна живет этот удивительный народ, основным занятием которого является охота и оленеводство. Устаревшее название народа самоеды или юраки.	B		

4	Эвенки и эвены	IV	На юге Сибири живет несколько родственных народов, горящих на языках тюркской группы. Они всегда славились как хорошие скотоводы, ремесленники и земледельцы. Это их предки создали первые в Сибири государства – Тюркский каганат и Сибирское ханство.	Г	
5	селькупы	V	Обитает этот народ на самом севере Восточной Сибири, на правом берегу Енисея. Это коренной самодийский народ в Сибири. Они прекрасные охотники и оленеводы	Д	

**Ответ:**

Название	1	2	3	4	5
Описание	V	III	IV	II	I
Изображение	Г	А	Б	Д	В

По 2 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 10 баллов

**Задание 6.** Парк исторических миниатюр «Спасенная Европа» (г. Калининград) посвящён сохранению памяти о мемориалах, посвященных Освободительной миссии Красной Армии в Европе в 1944–1945 гг. В настоящее время проект представляет памятники, которые были снесены с наибольшим резонансом и варварством. Соотнесите изображение памятника и страну, в которой он располагался до сноса. Ответ запишите в таблицу.

	Изображение		Страна
1.			Польша
	Памятник маршалу Советского Союза Коневу		
2.			Чехия
	Памятник советско-польскому братству по оружию		

3.			В	Латвия
4.			Г	Украина
5.		Монумент воинам Советской армии-освободителям	Д	Болгария
6.		Монумент воинам Советской армии-освободителям	Е	Эстония
7.		Памятник советским воинам-освободителям в Клайпеде	Ж	Литва

Ответ:

Изображение	1	2	3	4	5	6	7
Страна	Б	А	Г	Д	В	Е	Ж

По 2 балла за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 14 баллов

**Задание 7.** Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед Вами фрагмент «Записки о древней и новой России в её политическом и гражданском отношениях», составленной Н. М. Карамзиным. Напишите на его основе небольшую работу **«Критика либеральных преобразований Александра I его современниками»**.

«Главная ошибка законодателей сего царствования состоит в излишнем уважении форм государственной деятельности: оттого – изобретение различных министерств, учреждение Совета и проч. Дела не лучше производятся – только в местах и чиновниками другого названия. Последуем иному правилу и скажем, что не формы, а люди важны. Пусть министерства и Совет существуют: они будут полезны, если в министерстве и в Совете увидим только мужей, знаменитых разумом и честью. Итак, первое наше добное желание есть, да способствует Бог Александру в счастливом избрании людей! Такое избрание, а не учреждение Сената с коллегиями ознаменовало величием царствование Петра во внутренних делах империи. Сей монарх имел страсть к способным людям, искал их в кельях монастырских и в темных каютах: там нашел Феофана и Остремана, славных в нашей государственной истории. Обстоятельства иные и скромные, тихие свойства души отличают Александра от Петра, который везде был сам, со всеми говорил, всех слушал и брал на себя по одному слову, по одному взору решить достоинство человека; но да будет то же правило: искать людей! Кто имеет доверенность Государя, да замечает их вдали для самых первых мест. Не только в республиках, но и в монархиях кандидаты должны быть назначены единственно по способностям. Всемогущая рука единовластителя одного ведет, другого мчит на высоту; медленная постепенность есть закон для множества, а не для всех. Кто имеет ум министра, не должен поседеть в столоначальниках или секретарях. Чины унижаются не скорым их приобретением, но глупостью или бесчестием сановников; возбуждается зависть, но скоро умолкает перед лицом достойного. Вы не образуете полезного министерства сочинением Наказа, – тогда образуете, когда приготовите хороших министров. Совет рассматривает их предложение, но уверены ли вы в мудрости его членов? Общая мудрость рождается только от частной. Одним словом, теперь всего нужнее люди!»

### **План работы**

1. Характеристика документа. Опирайсь на свои знания курса истории, ответьте на вопросы. Чем знаменит автор «Записки»? Когда был создан документ? Для кого он предназначался?
2. Характеристика обстоятельств создания документа. Какая проблема рассматривается в «Записке»? Какие преобразования были на тот момент проведены императором Александром I? Какой государственный деятель негативно воспринимался Карамзиным как автор не нужных для страны преобразований?
3. Какие аргументы приводит автор для обоснования своей точки зрения, подвергая осторожной критике нововведения? Какое достоинство он находил в государственном строе, противником которого являлся? Приведите три положения.
4. Выводы: к какому течению общественной мысли принадлежал автор? На что он в первую очередь обращал внимание адресата «Записки»? Приведите два положения.

### **Ответ**

1. Автор «Записки» Н.М. Карамзин – историк, автор «Истории государства Российского», придворный историограф Александра I, писатель (повесть «Бедная Лиза»), издатель журналов («Московский журнал», «Вестник Европы») **(1 балл)**. «Записка» была создана в 1811 году **(2 балла)**. Она предназначалась для императора Александра I **(1 балл)**. **Всего 4 баллов.**
2. Карамзин рассматривает проблему либеральной политики Александра I, преобразований в системе государственного управления **(2 балла)**. На момент написания «Записки» Александром I были учреждены министерства и Государственный совет **(1 балл)**. Карамзин негативно относился к М. М. Сперанскому, разработавшему систему либеральных преобразований

госаппарата (1 балл). Всего 4 баллов.

3. Могут быть приведены следующие положения.

– Карамзин говорит о том, что большое значение имеет не форма государственных учреждений, а содержание их деятельности. Главную проблему автор «Записки» видит в том, чтобы найти людей, достойных занять высшие должности в аппарате управления. Основным критерием при этом должны быть способности человека.

– Автор говорит о личных качествах Александра I («скромные, тихие свойства души»), ставя ему в пример Петра I («везде был сам, со всеми говорил, всех слушал», «имел страсть к способным людям»). Он называет имена видных деятелей, которых Пётр привлек к управлению государством.

– Карамзин отмечает, что в республиках кандидаты на государственные должности назначаются «единственно по способностям». То же самое должно быть и в монархии.

**По 2 балла за каждое верное положение. Всего 6 баллов.**

4. Н.М. Карамзин принадлежал к течению консерваторов (1 балл). Не случайно «Записку» называют первым манифестом российского консерватизма. Карамзин призывает с осторожностью относиться к нововведениям в системе государственного управления, подчёркивая, что всё дело не в учреждениях, а в личных качествах монарха и других руководителей государства (1 балл). Карамзин отмечает возможности «всемогущей руки единовластителя» (самодержца) для строительства государства (1 балл).

**Всего 3 балла.**

**ИТОГО: 17 балл за все задание**

**Задание 8. Историческое эссе.**

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деяниях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).

2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).

3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.

4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Вводная часть к работе оценивается по следующим критериям: Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор эссе?). Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 4 задачи).

2. Оценка основной части работы. При оценке решения каждой из выделенных во введении задач учитываются: 1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции; 3) творческий характер восприятия темы, ее осмыслиения (требуются ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные мысли, задачи и пути их решения); использование хорошего литературного языка с учетом всех жанровых особенностей эссе; 4) знание различных точек зрения по избранному вопросу.

3. При оценивании заключения к работе обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

### Темы эссе

1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря каким-то отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией: закрытым клубом, членство в котором возникает в момент рождения, а доступ извне невозможен» (А.П. Толочко).
2. «Единственное реальное достижение этого князя [Александра Невского] состоит в том, что он, опираясь на помощь монгольских ханов, закрепил деспотические традиции управления землями Руси, заложенные его предшественниками» (И.Н. Данилевский).
3. «Таким образом, поход Тохтамыша, при всей тяжести понесённого Москвой удара, не был катастрофой. С политической точки зрения он не привёл к капитуляции Москвы, а лишь несколько ослабил её влияние в русских землях» (А. Горский).
4. «Исторические корни опричнины уходят во времена правления Ивана III, когда Запад... забросил на русскую почву семена опаснейшей ереси, подрывающей основы православной веры, апостольской церкви и, стало быть, зарождающегося самодержавия... В середине XVI века Русское государство оказалось на грани национальной катастрофы... И опричнина стала своеобразной формой его защиты» (И.Я. Фроянов).
5. «Россия земская, т.е. именно национальная, выражающая типичные особенности национальности, отвергла в Смуте все другие основы, кроме самодержавной, и воссоздала его в том же виде, в каком рисовалось оно Ивану Грозному и... земской России... Восстановление самодержавия, потрясенного Смутой, и было всецело делом земской России» (Л.А. Тихомиров).
6. «Годунов на протяжении всего своего правления и царствования проводил политику, направленную на укрепление сильной самодержавной власти. Но Борис добивался утверждения самодержавия иными методами, чем его предшественник Иван Грозный» (А.П. Павлов).
7. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (П.В. Седов).
8. «Старообрядцы во многом остались хранителями не только прежних церковных обрядов, но и уходящей древнерусской культуры. Время царя Алексея Михайловича было вообще периодом культурных реформ» (А.М. Ранчин).
9. Пётр I сформировал в России культ императора, власть которого поднялась на недосягаемую для его подданных высоту. Но когда трон «отца Отечества» занял его малолетний внук, созданный Петром I механизм абсолютной власти обрушился на юного Петра II с такой силой, против которой он не мог устоять (И.В. Курукин).
10. «Семилетняя война, каковы бы ни были её конечные результаты, стала испытанием прочности того внешнеполитического курса, основания которого были заложены Петром, а развиты при Елизавете и во второй половине XVIII в.» (Е.В. Анисимов)
11. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).
12. «Движение декабристов – важно звено в общемировом революционном процессе. Они не только разбудили русскую политическую мысль, но и своим выступлением нанесли серьёзный удар по зданию «Священного союза» (П. Ангран).
13. «Оборона Берлина стала кульминационным моментом последнего этапа Второй мировой войны. [...] Именно в те дни нацистская политическая элита «вспомнила» зиму 1941 года и битву за Москву. Исторические аналогии [...] порождали надежду, что битва за Берлин станет для Германии переломным моментом в войне. Достичь этого можно только решительной, фанатичной обороной столицы Третьего рейха, как это делали русские зимой 1941 года. И

действительно, враг в уличных боях в Берлине оказывал ожесточенное сопротивление. У немецкого командования было достаточно времени на тщательное построение обороны» (С. Я. Лавренов, И. М. Попов)

14. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (А.В. Мирошников).

### **Основные критерии оценивания:**

**Максимальный балл за задание – 25**

**1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе – не более 6 баллов.**

Разбиваем на 2 критерия: **максимально 2 балла** за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме и понимание смысла высказывания.

**1 балл** за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности или за формальное объяснение в нескольких предложениях или за одну фразу (я выбрал, так как мне интересно или так как период важен) или есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

**0 баллов**, если нет объяснения.

**Максимально 4 балла** за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т. д. – формулируется в идеале **4 проблемы**).

**3 балла** за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

**2 балла** за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем и без четкого формулирования задач или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

**1 балл** – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

**0 баллов** – если нет объяснения.

**Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.**

**2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Максимально 3 балла** за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы – 4 вывода = 3 балла;

**1 балл** – выводы носят самый общий характер.

**0 баллов** – выводы не сделаны или противоречат основному тексту.

**3. Оценка основной части работы (макс. 16 баллов):**

**Раскрытие каждой из 4-х выделенных проблем может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 2 балла!**

**При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:**

**1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции.**

**Итого до 8 баллов за раскрытие основных проблем (четырех).**

**Далее максимум 3 балла за «творчество»:**

**максимально 3 балла** – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе;

**2 балла** – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом жанровых особенностей эссе;

**1 балл** – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т. д.).

**0 баллов** – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

**Далее, максимум 5 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):**

**максимально 5 баллов** – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего текста. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

**4 балла** – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2–3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

**3 балла** – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации;

**2 балла** – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т. е. привлечение источников и историографии носит формальный, «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы;

**1 балл** – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения;

**0** – разные точки зрения не упоминаются вообще.