

ОЛИМПИАДА ПО ИСТОРИИ, 10–11 КЛАСС 100 баллов

Задание 1. Верны ли следующие утверждения? («Да» – «Нет»). Запишите ответ. Дайте пояснение, если вы не согласны с утверждением.

1. В 1822 г. император Александр I именным указом разделил территорию Сибири на два генерал-губернаторства. Центром Западного стал Тобольск, Восточного – Иркутск.

Ответ: Да – 1 б.

2. Слово «богатырь» – тюркского происхождения и появилось в русском лексиконе только в XIII веке. До этого их называли «храбрами».

Ответ: Да – 1 б.

3. Впервые создание специализированной должности для приема челобитных произошло в период правления царя-императора Петра I. В 1722 г. при Сенате было учреждено специализированное подразделение по приему жалоб и прошений, получившее название «рекётмейстерство».

Ответ: Да – 1 б.

4. Не только Наполеон проявил незаурядный полководческий талант в битве под Аустерлицем. Правое крыло русско-австрийских войск под командованием Кутузова действовало умело и решительно, а после поражения союзников только корпус Кутузова сумел сохранить порядок при отступлении и спасти армию от полного разгрома.

Ответ: Нет. Правое крыло русско-австрийских войск под командованием Багратиона действовало умело и решительно, а после поражения союзников только корпус Багратиона сумел сохранить порядок при отступлении и спасти армию от полного разгрома. **1 б.**

5. Первый в Европе женский медицинский институт был основан в Петербурге 14 сентября 1897 года.

Ответ: Да – 1 б.

6. День Победы в СССР стал выходным днем с 1948 г.

Ответ: Нет. В 1945–1947 годах День Победы являлся нерабочим днём, однако Указом Президиума Верховного Совета СССР от 23 декабря 1947 года выходной был отменён: вместо Дня Победы нерабочим сделали Новый год. И только уже при Л. И. Брежнев, в юбилейном 1965 году, День Победы снова стал нерабочим, через двадцать лет после Победы. **1 б.**

7. Тайский национальный гимн был написан в 1902 году русским композитором Петром Щуровским. До 1932 года гимн королевской семьи Таиланда «Сансён Пра Барами», написанный на музыку Петра Андреевича, был официальным гимном страны.

Ответ: Да – 1 б.

8. К 1914 году Российская империя располагала первым по численности подводным флотом (78 лодок), в то время как Англия, занявшая второе место, имела 77.

Ответ: Да – 1 б.

Итого: 8 баллов за все задание.

Задание 2. В таблице перед вами перечень исторических событий (процессов). Выполните задания

Перечень событий (процессов)

А) Созыв Уложенной комиссии (1767 г.)	Б) Принятие общерусского Судебника (1497 г.)
В) Принятие Русской правды (XI–XII вв.)	Г) Принятие Соборного уложения (1649 г.)

1) Каждое из изображений, приведённых ниже, относится к одному из указанных в перечне событий (процессов). Установите соответствие между данными событиями (процессами) и изображениями: к каждому событию (процессу) подберите по одному изображению.

1) 	2) 
3) 	4) 





Ответ:

А	Б	В	Г
3	1	4	2

Итого: 4 балла, по 1 баллу за каждое правильное соответствие

2) Перед вами изображения четырех исторических личностей, которые принимали участие в указанных событиях. Подпишите изображения.

Ответ:

I	II
	
Владимир Всеволодович Мономах	Никита Иванович Одоевский
III	IV
	
Иван III Васильевич	Александр Ильич Бибииков

Итого: 4 балла, по 1 баллу за каждую верно заполненную ячейку.

3) Соотнесите указанные события (процессы) с их описанием и портретом исторической личности, принимавшей участие в этих событиях. Ответ запишите в таблицу

1. «В <...> нет и следа одной важной особенности <...> судебного процесса, одного из судебных доказательств – судебного поединка, поля. <...> не знает этого важного судебного

средства, к которому так любили прибегать в <...> судах? <...> знает его, но игнорирует, не хочет признавать. Находим и объяснение этого непризнания. Духовенство наше настойчиво в продолжение веков восставало против судебного поединка как языческого остатка, обращалось даже к церковным наказаниям, чтобы вывести его из практики русских судов: но долго <...> её усилия оставались безуспешными. Итак, замечается некоторая солидарность между <...> и юридическими понятиями <...> духовенства».

2. «Это правовой памятник нескольких эпох отечественной истории. Любой закон после своего создания начинает устаревать. Однако долгое время в истории российского права он продолжал быть действующим законом. Юристы <...> неоднократно пытались создать свод законов, превосходящий <...> Александр I тоже приказал составить новый свод законов, но его юристы не успели завершить работу. Задача была разрешена только вследствие кодификационной деятельности М. М. Сперанского уже в эпоху Николая I».

3. «Аргументами в пользу того, что <...> был принят и действовал не в масштабах государства, а только в Москве и на прилегающих к ней территориях, являются используемые в документе термины и понятия. В статье 1 сказано: «Судите суд бояром и околичным». В преамбуле акта особо подчеркнуто, что документ подготовлен именно для регламентации суда бояр и околичных. <...> Данный памятник по своим признакам, характеристике является типичной для того времени уставной грамотой. Единственное отличие ее от других нормативно-правовых документов составляет то, что она была разработана с участием широкого круга представителей княжеской администрации, о чем гласит преамбула. Тогда как большинство уставных грамот практически всегда принимались и утверждались единолично монархом».

4. «Трудно составить всероссийскую этнографическую выставку полнее <...> Эти носители столь далеких друг от друга мировоззрений только замыкали собой с противоположных концов длинную цепь умственных и нравственных разновидностей, из которых состояло русское общество. Естественна разнородность нужд, мнений, зазвучавшая в <...> речах, вся несладкая смесь интересов в наказах разных сословий. Но как было законодателю привести все голоса в гармонию, уловить господствующие мотивы, извлечь из столкнувшихся интересов примиряющую законодательную норму, сшить <...> платье впору всем народам...».

Ответ:




Событие	А	Б	В	Г
Описание	4	3	1	2
Портрет	IV	III	I	II

Итого: 4 балла, по 1 балла за каждую верно заполненную ячейку.

Итого: 12 баллов за все задание.




Задание 3. Фасад здания Российской государственной библиотеки (ранее – библиотеки имени Ленина) украшен барельефами ученых. Определите, кто из деятелей русской культуры и общественной мысли XVIII–XIX веков удостоился чести быть изображенными на барельефах фасада этого «храма знаний». Ответ запишите под изображением исторического деятеля.





			
М. В. Ломоносов		Н. В. Гоголь	
			
А. С. Пушкин		Д. И. Менделеев	

	
К. А. Темерязев	М. Ю. Лермонтов
	
А. И. Герцен	

По 1 баллу за каждый правильный ответ. Всего за задание 7 баллов

Задание 4. Парк исторических миниатюр «Спасенная Европа» (г. Калининград) посвящён сохранению памяти о мемориалах, посвященных Освободительной миссии Красной Армии в Европе в 1944–1945 гг. В настоящее время проект представляет памятники, которые были снесены с наибольшим резонансом и варварством. Соотнесите изображение памятника и страну, в которой он располагался до сноса. Ответ запишите в таблицу.

	Изображение		Страна
1.	 <p>Памятник маршалу Советского Союза Коневу</p>	А	Польша
2.	 <p>Памятник советско-польскому братству по оружию</p>	Б	Чехия
3.	 <p>Памятник генералу Ватулину</p>	В	Латвия

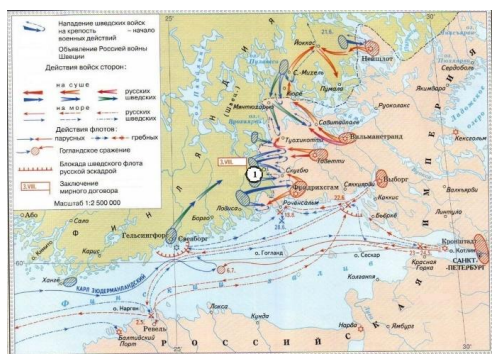
4.		Г	Украина
5.		Д	Болгария
6.		Е	Эстония
7.		Ж	Литва

Ответ:

Изображение	1	2	3	4	5	6	7
Страна	Б	А	Г	Д	В	Е	Ж

По 1 баллу за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 7 баллов

Задание 5. Рассмотрите карту и выполните задания.



1. Заполните пропуск в предложении: Война, события которой отражены на карте, началась в тысяча семьсот _____ году».
2. Назовите российского монарха, в годы правления которого произошли события, отраженные на карте.
3. Напишите название города, отмеченного на карте цифрой 1, в котором был заключен мирный договор, завершивший войну.
4. Найдите на карте и напишите название крепости, после нападения на которую войск противника началась война.
5. Назовите фамилию русского адмирала, командующего эскадрой в сражении со шведским флотом у острова Гогланд в Финском заливе.



Ответ:

1	1788 г. (1 балл)
2	Екатерина II (1 балл)
3	Вереле (2 балла)
4	Нейшлот (1 балл)
5	С. Грейг (2 балла)

Всего за задание 7 баллов

Задание 6. Соотнесите названия коренных народов Сибири с их описаниями и изображениями. Ответы внесите в таблицу.

№	Название		Описание		Изображение
1	нганасаны	I	Обитают эти народы в таёжной зоне Западной Сибири, по берегам Оби. Основной вид занятия рыбная ловля и охота. Они являются прямыми потомками носителей кулайской культуры.	A	
2	ненцы	II	Это коренной народ восточносибирской тайги тунгусо-маньчжурской группы. Они кочуют со стадами оленей. Их основное занятие охота и оленеводство	Б	
3	Татары, алтайцы, хакасы	III	За Полярным кругом в Западной Сибири издавна живет этот удивительный народ, основным занятием которого является охота и оленеводство. Устаревшее название народа самоеды или юраки.	В	

4	Эвенки и эвены	IV	На юге Сибири живет несколько родственных народов, говорящих на языках тюркской группы. Они всегда славились как хорошие скотоводы, ремесленники и земледельцы. Это их предки создали первые в Сибири государства – Тюркский каганат и Сибирское ханство.	Г	
5	селькупы	V	Обитает этот народ на самом севере Восточной Сибири, на правом берегу Енисея. Это коренной самодийский народ в Сибири. Они прекрасные охотники и оленеводы	Д	

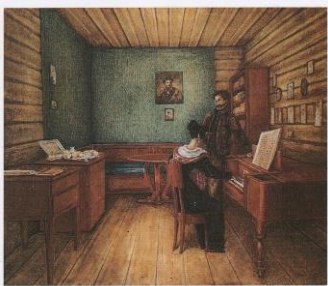


Ответ:

Название	1	2	3	4	5
Описание	V	III	IV	II	I
Изображение	Г	А	Б	Д	В

По 1 баллу за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 5 баллов

Задание 7. В 2025 году отмечается юбилей восстания декабристов на Сенатской площади. Некоторые художники посвятили этому историческому событию произведения. Соотнесите картины, посвященные декабристам и фамилии художников, которые их написали. Ответ запишите в таблицу.

	Картина		Художник
1.		А	К. И. Кольман
2.		Б	Н. П. Репин

3.		В	Н. А. Бестужев
4.		Г	В. Ф. Тимм
5.		Д	А. А. Тронь
6.		Е	П. А. Игнатьев

Ответ:

Картина	1	2	3	4	5
Художник	Д	Г	В	Б	А

По 1 баллу за каждую правильно заполненную ячейку. Итого: 5 баллов

Задание 8. Одна из самых важных сторон деятельности историка – анализ источника, умение извлечь из него необходимую информацию. Перед вами письмо крестьян деревни Шимшурги Посадско-Сотниковской волости Чебоксарского уезда Казанской губернии в Учредительное собрание. Напишите на его основе небольшую работу на тему **«Роль и задачи Всероссийского учредительного собрания глазами избирателей»**.

30 ноября 1917 г.

В Учредительное собрание

Мы, граждане и гражданки деревни Шимшурги, Посадско-Сотниковской волости, Чебоксарского уезда, Казанской губернии, имеющие в селении 95 дворов, жителей обоего пола 502 души, пользующиеся земельным наделом в таком размере: под усадьбами и огородами 23 десятины 276 сажень, пахотной удобной – 439 десятин 583 сажени и 192 десятины неудобной. Партия социалистов-революционеров говорит: «Землю и волю крестьянам» – и слова, прозвучавшие свободно в февральские дни, дали право угнетённому и забитому крестьянству – излагать свободное мнение о земле.

Причисляя мы себя к разряду угнетённых, сочли справедливым выразить заблаговременно желание о прирезке земли под пашню 25, 26, 27, 39, 40, 51, 52, 61 и 66 кварталов Кокшайского лесничества Чебоксарского уезда и под сенокос 16, 29, 42 и 62 кварталов того же Кокшайского лесничества в кварталы 173 и 175 сборной дачи Кужмарского лесничества и в кварталы 57, 70, 43 и 175 Шуйской дачи.

На собрании сельском, состоявшемся 30 ноября 1917 г., единогласно постановили означенное ходатайство, как острая нужда и необходимая для крестьян, направить в Учредительное собрание на благоусмотрение.

План работы

1. Постановка проблемы: характеристика исторических обстоятельств, фактов, вызвавших появление документа. Приведите три положения. Первое положение должно содержать информацию о том, как проводились выборы во Всероссийское учредительное собрание, на какой основе. Второе положение должно отражать информацию о основной категории избирателей. Третье положение содержать информацию о уровне политической культуры российского населения в рассматриваемый период.
2. Характеристика источника и возможностей, которые он даёт для освещения темы. Приведите три положения, которые отражают особенности представленного для анализа источника.
3. Приведите четыре положения о соотношении реальных роли и задач Учредительного собрания с пониманием таковых определённой группой избирателей, от имени которых написано письмо.
4. Выводы: общая оценка понимания определённой группой избирателей роли и задач Всероссийского учредительного собрания и причин, в связи с которыми сложилось именно такое понимание.

Ответ:

1. На основе учебного материала участнику следует кратко осветить следующие положения.
 - Выборы во Всероссийское учредительное собрание проводились на основе всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании и возрастном цензе.
 - Таким образом, основной категорией избирателей становилось крестьянство как самая массовая социальная группа в России на момент 1917 г.
 - Уровень политической культуры российского населения в рассматриваемый период, тем более крестьянства, слабо позволял ему понять, в чем состоят роль и задачи Учредительного собрания, какой именно круг вопросов ему предстоит рассмотреть.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

2. Участник должен показать следующие особенности представленного для анализа источника.
 - Дата создания источника – 30 ноября 1917 г., т. е. уже после того, как выборы в Учредительное собрание состоялись.
 - Таким образом, источник представляет собой своего рода «наказ», волю части избирателей (в данном случае – крестьян, проживающих на конкретной территории), обращённую к своим представителям в Учредительном собрании, отражает их понимание того, каковы роль и задачи Учредительного собрания, какие вопросы оно должно решать.
 - В то же время следует отметить, что к анализу предложен лишь один источник, отражающий интересы представителей конкретной социальной группы, проживающей на конкретной территории, т. е. выводы, сделанные на его основе, могут носить лишь предварительный характер в плане применения их ко всей России.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 6 баллов.

3. На основе источника участнику следует высказать следующие соображения относительно соотношения реальных целей и задач Учредительного собрания и понимания их избирателем.
 - Всероссийское учредительное собрание – это представительный орган, который должен был заниматься решением вопросов общеполитического характера, а именно определением будущего государственного устройства России.
 - Крестьяне же, составившие предложенное к анализу письмо, обращаются в Учредительное собрание с частным вопросом: просят организации передела земли на конкретной, довольно незначительной по размерам в масштабах всей России территории, при этом вплоть до точных цифр показывают, какой исход этого передела был бы для них наиболее предпочтительным.
 - Очевидно, для представительного органа подобного масштаба вопрос, поднимаемый в письме, является слишком частным и незначительным, чтобы он мог быть подвергнут обсуждению и решению.

– Таким образом, приведённый источник отражает полное непонимание избирателями-крестьянами роли и задач Учредительного собрания, того круга вопросов, решением которых ему предстояло заниматься.

По 2 балла за каждое верно сформулированное положение. Всего 8 баллов.

4. Участнику следует сформулировать мысль о том, что в условиях введения всеобщего равного прямого избирательного права при тайном голосовании значительную роль на выборах приобретало крестьянство как наиболее многочисленная социальная категория российского населения (**1 балл**). Однако в силу крайне низкого уровня политической культуры (**1 балл**) крестьяне не могли осознать реальное предназначение Учредительного собрания, масштаб вопросов, которые оно должно было решить (**1 балл**), и полагали, что оно будет заниматься решением их частных узкокорыстных проблем, прежде всего – организацией земельного передела (**1 балл**).

Всего 4 балла.

Итого: 24 балла

Задание 9. Историческое эссе.

Вам предстоит работать с высказываниями историков и современников о событиях и деятелях отечественной истории. Выберите из них одно, которое станет темой Вашего сочинения-эссе. Ваша задача – сформулировать собственное отношение к данному утверждению и обосновать его аргументами, представляющимися Вам наиболее существенными.

При выборе темы исходите из того, что Вы:

1. Ясно понимаете смысл высказывания (не обязательно полностью или даже частично быть согласным с автором, но необходимо понимать, что именно он утверждает).
2. Можете выразить свое отношение к высказыванию (аргументированно согласиться с автором либо полностью или частично опровергнуть его высказывание).
3. Располагаете конкретными знаниями (факты, статистические данные, примеры, в том числе из историографии) по данной теме.
4. Владеете терминами, необходимыми для грамотного изложения своей точки зрения.

При написании работы постарайтесь исходить из того, что жюри, оценивая Ваше эссе, будет руководствоваться следующими критериями:

1. Вводная часть к работе оценивается по следующим критериям: Обоснованность выбора темы (объяснение выбора темы и задач, которые ставит перед собой автор эссе?). Требуется внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме, и четкая постановка задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (должно быть сформулировано 4 задачи).
2. Оценка основной части работы. При оценке решения каждой из выделенных во введении задач учитываются: 1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции; 3) творческий характер восприятия темы, ее осмысления (требуются ярко выраженная личная позиция, заинтересованность в теме, оригинальные мысли, задачи и пути их решения); использование хорошего литературного языка с учетом всех жанровых особенностей эссе; 4) знание различных точек зрения по избранному вопросу.
3. При оценивании заключения к работе обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.

Темы эссе

1. «В Древней Руси статус лидера достигался благодаря каким-то отличительным личным качествам, но не присваивался при рождении. Только после Владимира Святославича мы имеем дело с династией: закрытым клубом, членство в котором возникает в момент рождения, а доступ извне невозможен» (А.П. Толочко).

2. «Единственное реальное достижение этого князя [Александра Невского] состоит в том, что он, опираясь на помощь монгольских ханов, закрепил деспотические традиции управления землями Руси, заложенные его предшественниками» (И.Н. Данилевский).
3. «Исторические корни опричнины уходят во времена правления Ивана III, когда Запад... забросил на русскую почву семена опаснейшей ереси, подрывающей основы православной веры, апостольской церкви и, стало быть, зарождающегося самодержавия... В середине XVI века Русское государство оказалось на грани национальной катастрофы... И опричнина стала своеобразной формой его защиты» (И.Я. Фроянов).
4. «Годунов на протяжении всего своего правления и царствования проводил политику, направленную на укрепление сильной самодержавной власти. Но Борис добивался утверждения самодержавия иными методами, чем его предшественник Иван Грозный» (А.П. Павлов).
5. «Отмена местничества означала не кончину московской знати, а её перерождение в придворную аристократию. Царедворец конца XVII в. искал места за царским столом не службой своих предков, а близостью и расположением государя» (П.В. Седов).
6. Пётр I сформировал в России культ императора, власть которого поднялась на недостижимую для его подданных высоту. Но когда трон «отца Отечества» занял его малолетний внук, созданный Петром I механизм абсолютной власти обрушился на юного Петра II с такой силой, против которой он не мог устоять (И.В. Курукин).
7. «Павел I не проявлял ни особой любви, ни особого недоверия практически ко всем установлениям Империи. Крупной ломке подверглись только те области законодательства, которые восходили к царствованию Екатерины II, действительный же интерес государя привлекали лишь военные дела» (А.Э. Нольде).
8. «Движение декабристов – важно звено в общемировом революционном процессе. Они не только разбудили русскую политическую мысль, но и своим выступлением нанесли серьёзный удар по зданию «Священного союза» (П. Ангран).
9. «Рост гражданского самосознания, начавшийся в России после Крымской войны, не был явлением ни новым, ни удивительным, и истоки его следует искать в другой войне – в войне с Наполеоном I. [...] Смерть Николая I вызвала отнюдь не слезы, а всеобщее ликование. И это радостное настроение сопровождало вступление Александра на престол» (Э. Каррер д'Анкосс).
10. «Но будто злой рок тяготел над Россией: в XIX в. она занималась тем, что теряла время, отпущенное для преобразований, и происходило это по вине ее монархов. Внес свой вклад в дело затягивания неразвязываемых узлов и Александр III, причем с самыми лучшими намерениями, считая, что упрочивает будущее своей семьи, династии, России и даже Европы» (В.Г. Чернуха).
11. «Все-таки революция промчалась не напрасно: бессмысленная и злая в частях, таковая особенно к исходу, на «издыхании» (экспроприации, убийства), она оживила организм, быстрее погнала кровь, ускорила дыхание, и вот это внутреннее движение много значило...Россия сейчас, несомненно, крепче... и она, несомненно, гораздо устойчивее, нежели не только в пору Японской войны, но и чем все последние 50 лет» (В.В. Розанов, октябрь 1911 г.).
12. «Выйдя победителем из многолетней борьбы в Политбюро, Сталин превратился в диктатора в результате осуществления новой революции, не менее кардинальной и кровавой, чем ленинская» (О. В. Хлевнюк).
13. «Оборона Берлина стала кульминационным моментом последнего этапа Второй мировой войны. [...] Именно в те дни нацистская политическая элита «вспомнила» зиму 1941 года и битву за Москву. Исторические аналогии [...] порождали надежду, что битва за Берлин станет для Германии переломным моментом в войне. Достичь этого можно только решительной, фанатичной обороной столицы Третьего рейха, как это делали русские зимой 1941 года. И действительно, враг в уличных боях в Берлине оказывал ожесточенное сопротивление. У немецкого командования было достаточно времени на тщательное построение обороны» (С. Я. Лавренов, И. М. Попов).

14. «Второй фронт помог нашей стране, но с военно-стратегической точки зрения он не мог быть решающим фактором в разгроме нацистов. Когда в мире стало ясно, что СССР одержит победу над Германией, тогда и стал вопрос о вступлении в войну» (А.В. Мирошников).

15. «Брежневу было, чем гордиться. В отличие от хрущевской «непредсказуемости», динамичной рискованной игры начала 60-х, внешняя политика СССР стала солидной. Эта осторожность, умеренность и аккуратность сделала обстановку в мире безопасней. В счет своих заслуг Брежнев мог отнести и «разрядку», которая принесла больше успехов СССР, чем хрущевский этап «Холодной войны»» (А.В. Шубин).

16. «С Ельциным никого невозможно сравнить – ему удалось бескровно разрушить старую коммунистическую систему. На такой поступок мог решиться только очень и очень сильный лично человек» (Л.Д. Кучма).

Основные критерии оценивания:

Максимальный балл за задание – 25

1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник. Оценивается вводная часть к работе – не более 6 баллов.

Разбиваем на 2 критерия: **максимально 2 балла** за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме и понимание смысла высказывания.

1 балл за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности или за формальное объяснение в нескольких предложениях или за одну фразу (я выбрал, так как мне интересно или так как период важен) или есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов, если нет объяснения.

Максимально 4 балла за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т. д. – формулируется в идеале **4 проблемы**).

3 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем. Задачи работы сформулированы менее четко, часто описательно.

2 балла за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем и без четкого формулирования задач или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.

1 балл – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.

0 баллов – если нет объяснения.

Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.

2. При оценке заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении. Максимально 3 балла за четкое подведение итогов с выделением основных позиций. 4 проблемы – 4 вывода = 3 балла;

1 балл – выводы носят самый общий характер.

0 баллов – выводы не сделаны или противоречат основному тексту.

3. Оценка основной части работы (макс. 16 баллов):

Раскрытие каждой из 4-х выделенных проблем может принести до 2 баллов. Потеря каждой из позиций – минус 2 балла!

При оценке каждой из выделенных проблем «работают» «старые критерии»:

1) грамотность использования исторических фактов и терминов; 2) аргументированность авторской позиции.

Итого до 8 баллов за раскрытие основных проблем (четырёх).

Далее максимум 3 балла за «творчество»:

максимально 3 балла – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на

существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе;

2 балла – личная позиция и заинтересованность проявляются время от времени, есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом жанровых особенностей эссе;

1 балл – автор демонстрирует личную позицию и творческое начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т. д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т. д.).

0 баллов – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т. д.).

Далее, максимум 5 баллов за знание различных точек зрения (историки, современники):

максимально 5 баллов – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всего текста. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

4 балла – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Либо 2–3 позиции с указанием. Усиливает свою аргументацию ссылками. Т. е. привлечение источников и историографии не носит формальный, «ритуальный» характер;

3 балла – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая). Использует историографию или источники хотя бы разово в своей аргументации;

2 балла – Приведенные цитаты не имеют прямого отношения к теме, т. е. привлечение источников и историографии носит формальный, «ритуальный» характер. В таких работах историография, как правило, дается в начале, либо в конце работы;

1 балл – участник сугубо символически что-то упоминает про разные точки зрения;

0 – разные точки зрения не упоминаются вообще.