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**Муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников в 2024-2025 учебном году**

**Критерии оценивания олимпиадных работ по литературе для 9-11 класса**

Поскольку в методических рекомендациях Центральной предметно-методической комиссии по литературе постоянно подчеркивается необходимость преемственности между этапами всероссийской олимпиады школьников по литературе, считаем необходимым задания для муниципального тура готовить с учетом перспектив регионального и заключительного этапов. Этому же принципу должны быть подчинены и критерии, по которым следует оценивать работы участников муниципального этапа олимпиады по литературе. Так как участники из 9 класса имеют возможность пройти дальше – на региональный этап, муниципальный этап должен ставить перед собой задачу не только отбора лучших (победителей и призеров), но и подготовки участников к тем заданиям и требованиям к их выполнению, с которыми они могут столкнуться на региональном и заключительном этапах ВСОШ по литературе. Этим объясняется то, что для оценивания работ участников городской олимпиады по литературе региональная предметно-методическая комиссия предлагает использовать те же самые критерии, по которым традиционно оцениваются работы участников регионального этапа.

**Критерии оценивания задания № 1 (анализ текста)**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный (комплексный) анализ текста – прозаического ИЛИ поэтического. Выбор типа текста – право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они и станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приёмы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста не является самоцелью. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения. Под «целостным анализом текста» в данном случае понимается не обязательный учет и скрупулёзное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста: важно умение сосредоточиться на тех аспектах текста, которые актуализированы в нём и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нём смыслов. Отдельно следует отметить, что цель анализа текста заключается не в создании наукообразного текста о тексте художественном. Обилие терминов в работе ещё не означает научности. Гораздо важнее сказать о своём понимании ясно и точно, а термины использовать к месту и дозированно.

В задании участникам предложены «подсказки» – аспекты поэтики произведения, на которые им следует обратить внимание, выполняя анализ поэтического или прозаического текста.

Обращаем внимание жюри муниципального этапа, что указанные в формулировке задания возможные направления анализа художественного текста должны стать опорой для участника олимпиады, которая может помочь ему сориентироваться при выполнении аналитического задания, избавить его от боязни «чистого листа» и ни в коем случае не является указанием обязательных аспектов анализа. Отсутствие какого-либо из отмеченных в формулировке задания аспектов или собственная логика анализа, которую демонстрирует участник олимпиады, обращая внимание на другие особенности поэтики произведения, не должны быть основанием для снижения баллов.

**Максимальное количество баллов – 70. Они должны складываться на основе оценки работ по следующим критериям:**

1. Понимание произведения как «сложно построенного смысла» (Ю.М. Лотман), последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 30 баллов. Шкала оценок[[1]](#footnote-1): 0 – 10 – 20 – 30**

2. Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность. Точность формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту произведения.

**Максимально 15 баллов. Шкала оценок: 0 – 5 – 10 – 15**

3. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом и умение использовать термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

4. Историко-литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок, уместность использования фонового материала из области культуры и литературы.

**Максимально 10 баллов. Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10**

5. Общая языковая и речевая грамотность (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Примечание 1: сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным подсчетом ошибок не предусматривается. Примечание 2: при наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в среднем более трёх ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает ноль баллов.

**Максимально 5 баллов. Шкала оценок: 0 – 1 – 3 – 5**

**Критерии оценивания задания № 2 (творческое задание)**

Второе задание традиционно имеет творческий характер. Участникам олимпиады предлагается представить себя в роли писателя-фельетониста. Материалом для задания послужил известный фельетон А. О. Осиповича-Новодворского «Эпизод из жизни ни павы ни вороны». На их основе участникам олимпиады предлагается написать свой вариант продолжения фельетона. Последовательное выполнение предлагаемых заданий должно помочь учащимся успешно справиться с поставленной задачей.

Для начала участникам олимпиады необходимо узнать литературные произведения, которые пародируются в фельетоне Осиповича-Новодворского, и указать их авторов (п. 1 и 2). Фрагменты из фельетона, предложенные учащимся 9, 10 и 11 классов, соотносятся по принципу усложнения (расширения) контекста произведений, которые требуется узнать:

9 класс – поэма М. Ю. Лермонтова «Демон»;

10 класс – поэма М. Ю. Лермонтова «Демон», роман «Герой нашего времени»; романы И. С. Тургенева «Отцы и дети», «Рудин»;

11 класс – поэма М. Ю. Лермонтова «Демон», роман «Герой нашего времени»; романы И. С. Тургенева «Отцы и дети» и «Рудин»; роман А. С. Пушкина «Евгений Онегин»; роман И. А. Гончарова «Обломов».

За эту часть задания участники олимпиады могут получить **10 баллов** (5 за верное указание произведений и 5 баллов за «узнавание» авторов). Если указаны только произведения или только авторы, жюри имеет право снизить баллы даже при верном указании названий или авторов.

Ответ на следующий вопрос задания (п. 3) потребует от участников олимпиады знания героев, мотивов и сюжетов классических произведений. Единого ответа в данном случае не предусмотрено. Участники олимпиады могут отметить разные аспекты пародируемых произведений (общая стилистика, характерные особенности художественных образов, тип героя, сюжетные ситуации и пр.). Главное, на что следует обращать внимание, − соответствие указываемых «объектов» первоисточнику. Всего жюри может поставить за эту часть задания **6 баллов**.

В финальной части творческого задания участникам олимпиады предлагается написать продолжение фельетона (8–10 предложений), закончив описываемую в тексте ситуацию или дополнив его новой ситуацией или персонажем. При оценивании работ жюри необходимо учитывать, насколько представленный учащимся текст тематически, стилистически и тематически соответствует исходному фрагменту фельетона, соответствует ли типологически новый персонаж упомянутым в оригинальном тексте фельетона. Всего в данном случае участники олимпиады могут получить **до 10 баллов**.

Стилистическое соответствие текстов учащихся исходному фельетону Осиповича-Новодворского, использование при его написании приемов гротеска, пародии или абсурда оценивается жюри еще в **4 балла**.

**Максимальная сумма баллов за выполнение задания № 2 – 30**.

**Контактная информация**: председатель РПМК по литературе канд. филол. наук, доцент *Оксана Анатольевна Фарафонова*, WhatsApp, Telegram 8 (903) 076 07 75; e-mail: [oxana.faroks@yandex.ru](mailto:oxana.faroks@yandex.ru)

1. Критерии оценивания аналитического задания муниципального этапа олимпиады абсолютно идентичны критериям оценивания задания № 1 на региональном этапе и первого (аналитического) тура на заключительном этапе ВСОШ по литературе. Баллы в данной шкале, с одной стороны, соответствуют привычным отметкам «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично» по пятибалльной системе, а, с другой стороны, позволяют объективнее оценить ответ, поскольку есть возможность ставить и промежуточные баллы. Например, 1, 2 или 5. [↑](#footnote-ref-1)